

Skolevejsanalyse



Kerteminde
Kommune

December 2007

Kerteminde Kommune

Skolevejsanalyse

December 2007

Udgivelsesdato : 13. december 2007
Projekt : 21.2943.01

Udarbejdet : Trine Fog Nielsen
Kontrolleret : Michael Aakjer Nielsen
Godkendt : Trine Fog Nielsen

INDHOLDSFORTEGNELSE

1	INDLEDNING	7
2	SAMMENFATNING	9
2.1	Transportmiddelvalg	9
2.2	Vigtige skoleveje og utrygge lokaliteter	9
3	SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE	11
3.1	Metode	11
3.2	Elevernes valg af transportmiddel til og fra skole	12
3.3	Brug af cykelhjelm	14
3.4	Mulighed for at være selvtransporterende	15
3.5	Elevernes ruter til og fra skole	15
3.6	Synspunkter omkring farlige og utrygge steder på skolevejene	15
4	DE ENKELTE SKOLER	19
4.1	Fjordvangskolen	20
4.2	Hindsholmskolen	27
4.3	Kertemindeegnens Friskole	32
4.4	Kerteminde Skole	38
4.5	Langeskov Skole – ”Bakken”	44
4.6	Langeskov Skole – ”Pilen”	50
4.7	Marslev Skole	56
4.8	Mesinge Skole	62
4.9	Mølkærskolen	67
4.10	Nymarksskolen	73
4.11	Skolen ved Noret - Lindøalléen	79
4.12	Skolen ved Noret – Toften	85

1 INDLEDNING

Kerteminde Kommune har fra oktober til november 2007 gennemført en skolevejsanalyse, der skal danne baggrund for udarbejdelsen af en ny trafiksikkerhedsplan.

Formålet med skolevejsundersøgelsen er:

- at kortlægge elevernes transportmiddelvalg
- at kortlægge elevernes primære ruter mellem hjem og skole/fritidsordning,
- at udpege lokaliteter som eleverne vurderer er farlige, eller hvor de føler sig utrygge ved færdsel til og fra skole/aktivitet.

I forbindelse med skolevejsanalysen er følgende hovedaktiviteter gennemført i nævnte rækkefølge:

- Spørgeskemaundersøgelse på skolerne, hvor eleverne er blevet bedt om at angive deres transportmiddelvalg, udpege deres vej til og fra skole/aktivitet samt give deres vurdering af farlige eller utrygge steder.
- Skolens færdselsvejleder og skolebestyrelse er ligeledes blevet opfordret til at vurdere elevernes vej til og fra skole/fritidsordning.
- Udpegning af farlige steder og strækninger på skolevejene på baggrund af skolernes tilbagemeldinger.

Skolevejsanalysen er udarbejdet af [Grontmij | Carl Bro a/s](#) for Kerteminde Kommune.

Samtlige folke-, fri- og privatskoler i kommunen er blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Der er 12 skoler, der har deltaget, og disse skoler er:

- Fjordvangskolen
- Hindsholmskolen
- Kertemindeegnens Friskole
- Kerteminde Skole
- Langeskov Skole - "Bakken"
- Langeskov Skole - "Pilen"
- Marslev Skole
- Mesinge Skole
- Mølkærskolen
- Nymarksskolen
- Skolen ved Noret - Lindøalléen
- Skolen ved Noret - Toften

2 SAMMENFATNING

Der er gennemført en skolevejsanalyse for Kerteminde Kommune.

Formålet med skolevejsanalysen er:

- at kortlægge elevernes transportmiddelvalg til og fra skole/aktivitet
- at gennemføre en kortlægning af de ruter, der primært benyttes af eleverne til skole, fra skole til aktivitet og fra aktivitet til hjem,
- at udpege eventuelle lokaliteter som eleverne vurderer er farlige, eller hvor de føler sig utrygge ved at færdes,

I alt 12 skoler har deltaget i undersøgelsen og 1.335 elever har besvaret spørgeskemaet. Det er hovedsageligt elever fra 3. klasse og opefter, der har deltaget i undersøgelse. Sammenlagt svarer antallet af besvarelsen med antallet af elever til en svarprocent omkring 41 %.

2.1 Transportmiddelvalg

3 ud af 4 elever i Kerteminde går eller cykler til skole. Til sammenligning kan det nævnes, at 6 ud af 10 elever i Horsens og 8 ud af 10 elever i Næstved går eller cykler til skole.

Knap halvdelen af de yngste elever køres til skole i bil, mens den anden halvdel går eller cykler.

Cykling er mest udbredt blandt de mellemste og ældste elever. I 4. til 10. klasse er det 7 ud af 10 elever, som cykler til skole.

Samlet set bliver kollektiv trafik benyttet som transportmiddel til skole af 1 ud af 7 elever.

2.2 Vigtige skoleveje og utrygge lokaliteter

Eleverne har udpeget, hvilke ruter de benytter for at komme til/fra skole. På baggrund heraf udpeges hovedskoleveje – altså de skoleveje, hvor der færdes mange elever.

Af bilag 1 fremgår de veje, som eleverne har angivet som de vigtigste skoleveje for gående og cyklende elever. Ved udarbejdelsen af en trafiksikkerhedsplan bør der være fokus på disse veje.

Eleverne har ligeledes angivet, hvor på vejnettet de føler sig utrygge ved at færdes. Dette fremgår af bilag 2. Denne viden bør ligeledes blive benyttet ved udarbejdelsen af en trafiksikkerhedsplan.

3 SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

Spørgeskemaundersøgelsen var tilrettelagt således, at alle elever havde mulighed for at deltage i undersøgelsen. Det har således været op til de enkelte skoler at vurdere i hvilket omfang, de ville deltage i undersøgelsen. På de deltagende skoler er der klasser, som ikke har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen.

Som udgangspunkt blev skolerne bedt om at lade 3. klassetrin og op-efter deltage i undersøgelsen. Derudover havde skolerne mulighed for at lade 0. til 2. klassetrin deltage. Dette var imidlertid op til de enkelte skoler at vurdere.

1.335 elever har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent omkring 41 %. Der er dog stor forskel på svarprocenten for de enkelte skoler, idet denne varierer fra 22 % til 80 %.

3.1 Metode

På skolerne er eleverne på samtlige klassetrin blevet opfordret til at besvare spørgeskemaet. I en række af de følgende tabeller er de enkelte klassetrin slået sammen af hensyn til overskueligheden. Der er anvendt betegnelsen yngste elever for 0.-3. klassetrin, mellemste elever for 4.-6. klassetrin og ældste elever for 7.-10. klassetrin.

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført via Internettet, hvortil der er udarbejdet en hjemmeside med et spørgeskema svarende til en traditionel skolevejsanalyse. Eleverne har udfyldt spørgeskemaet på klassen, og har derfor fået hjælp og vejledning fra en lærer.

Spørgeskemaet indeholdt spørgsmål om, hvilket transportmiddel eleverne benyttede den pågældende dag:

- fra hjem til skole
- fra skole til eventuel fritidsaktivitet
- fra skole/fritidsaktivitet til hjem

Derudover skulle eleverne svare på, hvilket transportmiddel de normalt bruger.

Eleverne har endvidere indtegnet deres rute fra hjem til skole, fra skole til eventuel fritidsaktivitet samt fra skole/fritidsaktivitet til hjem. Herudover skulle eleverne angive, hvor de (eventuelt) føler sig utrygge på deres rute, og i givet fald hvad årsagen til utrygheden er. På baggrund af disse registreringer udpeges de mest utrygge skoleveje.

3.2 Elevernes valg af transportmiddel til og fra skole

I det følgende gennemgås samtlige elevers besvarelser under ét. Resultatet for de enkelte skoler fremgår af afsnit 4 (De enkelte skoler).

Af tabel 1 fremgår det, hvordan eleverne normalt kommer til skole fordelt på de enkelte klassetrin.

	Gang		Cykel		Bil		Bus/tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Børnehaveklasse	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	4	0%
1. klasse	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
2. klasse	8	42%	8	42%	3	16%	0	0%	19	1%
3. klasse	31	15%	74	35%	67	32%	37	18%	209	16%
4. klasse	16	11%	101	70%	16	11%	12	8%	145	11%
5. klasse	39	17%	137	59%	12	5%	43	19%	231	17%
6. klasse	21	10%	160	76%	16	8%	13	6%	210	16%
7. klasse	13	7%	141	80%	6	3%	17	10%	177	13%
8. klasse	16	7%	150	66%	12	5%	49	22%	227	17%
9. klasse	10	9%	86	79%	7	6%	6	6%	109	8%
10. klasse	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3	0%
I alt	157	12%	861	64%	140	10%	177	13%	1.335	100%

Tabel 1. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole fordelt på klassetrin.

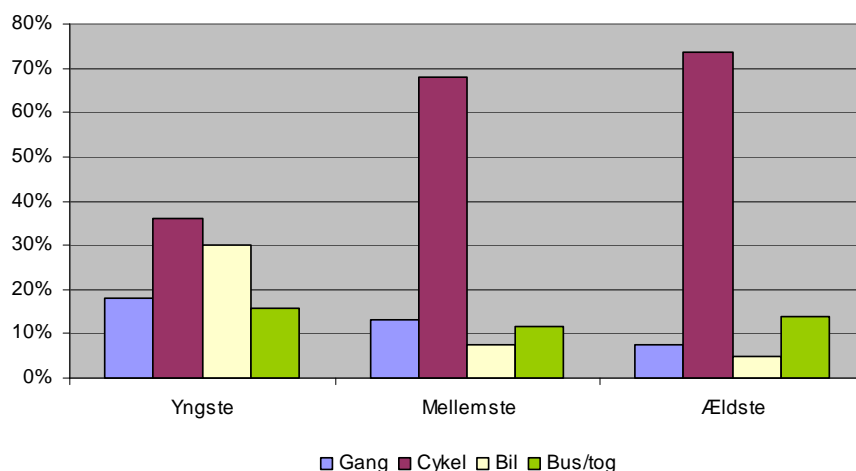
Af tabel 2 fremgår det, hvordan eleverne normalt kommer til skole, fordelt på aldersgrupper.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	42	18%	84	36%	70	30%	37	16%	233	17%
Mellemste ele-	76	13%	398	68%	44	8%	68	12%	586	44%
Ældste elever	39	8%	379	73%	26	5%	72	14%	516	39%
I alt	157	12%	861	64%	140	10%	177	13%	1335	100%

Tabel 2. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole fordelt på aldersgrupper.

Af figur 1 fremgår det grafisk, hvordan eleverne normalt kommer til skole, fordelt på aldersgrupper.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 1. Fordeling af transportmiddelvalg til skole fordelt på aldersgrupper for eleverne i Kerteminde Kommune.

For både de yngste, mellemste og ældste elever er cyklen det foretrukne transportmiddel, hvor andelen af cyklende er noget større hos de mellemste og ældste elever i forhold til de yngste elever.

Af tabel 3 fremgår det, hvad eleverne foretager sig efter skole.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	144	62%	43	18%	25	11%	21	9%	233	17%
Mellemste elever	350	60%	18	3%	62	11%	156	27%	586	44%
Ældste elever	297	58%	3	1%	108	21%	108	21%	516	39%
I alt	791	59%	64	5%	195	15%	285	21%	1335	100%

Tabel 3. Elevernes aktiviteter efter skole.

Hovedparten af eleverne tager direkte hjem efter skole. Det er primært de yngste elever, der tager på fritidshjem efter skole, og det er primært de mellemste og ældste elever, der dyrker sport eller fritidsaktiviteter umiddelbart efter skole. Desuden er det primært de mellemste og ældste elever, der besøger kammerater efter skole.

Af tabel 4 fremgår det, hvordan de elever, der ikke tager direkte hjem, kommer til fritidshjemmet, til sport/fritidsaktivitet eller over til en kammerat.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	37	42%	23	26%	22	25%	7	8%	89	16%
Mellemste elever	42	18%	157	67%	20	8%	17	7%	236	43%
Ældste elever	19	9%	145	66%	29	13%	26	12%	219	40%
I alt	98	18%	325	60%	71	13%	50	9%	544	100%

Tabel 4. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller over til en kammerat efter skole.

De yngste elever går fortrinsvis fra skole eller til fritidsaktiviteter. Blandt de mellemste og ældste elever er cyklen det hyppigst anvendte transportmiddel fra skole eller til en fritidsaktivitet.

Af tabel 5 fremgår elevernes transportmiddelvalg til hjemmet fra skole, fra fritidshjem, fra sport/fritidsaktivitet eller fra en kammerat.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	43	18%	82	35%	71	30%	37	16%	233	17%
Mellemste elever	88	15%	375	64%	68	12%	55	9%	586	44%
Ældste elever	50	10%	348	67%	54	10%	64	12%	516	39%
I alt	181	14%	805	60%	193	14%	156	12%	1335	100%

Tabel 5. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

Det ses, at de yngste elever primært cykler eller bliver kørt i bil til hjemmet, mens de mellemste og ældste elever hovedsageligt cykler til hjemmet.

3.3 Brug af cykelhjelme

De elever, der cykler, er blevet spurgt om deres brug af cykelhjelme. Tabellen nedenfor viser deres svar fordelt på klassetrin.

Brug af cykelhjelme	Ja		Nej		I alt
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Børnehaveklasse	1	100%	0	0%	1
1. klasse	0	0%	0	0%	0
2. klasse	1	33%	2	67%	3
3. klasse	43	65%	23	35%	66
4. klasse	55	63%	32	37%	87
5. klasse	40	34%	79	66%	119
6. klasse	36	24%	114	76%	150
7. klasse	19	15%	111	85%	130
8. klasse	9	7%	124	93%	133
9. klasse	6	7%	77	93%	83
10. klasse	0	0%	2	100%	2
Andel	210	27%	564	73%	774

Tabel 6. Elevernes brug af cykelhjelme.

Tabellen viser, at der generelt er forholdsvis få, der bruger cykelhjelme. Kun omkring en fjerdedel af eleverne vælger at bruge cykelhjelme, når de færdes på cykel.

Det er primært de mindste og mellemste elever, der bruger cykelhjelme, mens det blandt de ældste elever er mindre udbredt at bruge cykelhjelme.

3.4 Mulighed for at være selvtransporterende

De elever, der enten er blevet kørt til skole i bil eller er blevet transporteret i bus eller tog, er blevet spurgt om de alternativt har mulighed for enten at cykle eller gå.

Tabellen nedenfor viser det samlede generelle svar.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	100	76 %	32	24 %
Kørt i bus/tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	126	74 %	44	26 %

Tablet 7. Elevernes samlede besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende (cykle eller gå).

Tabellen viser, at størstedelen af de elever, der bliver kørt til skole i bil eller transporteres med kollektive transportmidler, har mulighed for enten at gå eller tage cyklen til skole. Det skal bemærkes, at der er 15 elever, der ikke har svaret på dette spørgsmål.

3.5 Elevernes ruter til og fra skole

Elevernes ruter til og fra skole er optegnet på kort. I denne del indgår kun de gående og cyklende elever, da de to trafikantgrupper rammest hårdest ved trafikuheld, og da det er disse grupper, der erfaringsmæssigt oplever den største utryghed.

Elevernes rutevalg fremgår af bilag 1.

Størstedelen af skolevejstrafikken sker i lokalområderne, men også flere af de større veje i kommunen benyttes af eleverne for at komme henholdsvis til og fra skole.

3.6 Synspunkter omkring farlige og utrygge steder på skolevejene

Igennem spørgeskemaundersøgelsen er det kortlagt, hvor på vejnettet eleverne føler sig utrygge. Lokalteterne er optegnet på kort og fremgår af bilag 2.

Hvornår en vej er "farlig" og/eller "utryg", er udtryk for elevernes subjektive vurderinger. En vej, der opleves som farlig eller føles utryg, kan imidlertid godt være relativt sikker set i forhold til antallet af færdselsuheld. Det skyldes ofte, at trafikanterne passer bedre på disse steder. Det kan dog også være almindeligt, at der sker uforholdsmæssigt mange trafikuheld på steder, der opleves som utrygge/farlige.

Utryghedsfaktorer

I forbindelse med angivelse af utrygge lokaliteter har eleverne ligeledes angivet, hvorfor de føler sig utrygge. En opgørelse af årsagerne til, at kryds hhv. strækninger er udpeget som utrygge fremgår af tabel 8.

Årsag	Kryds	Strækning	I alt
Høj hastighed	16	9	25
Mange biler	25	19	44
Mange lastbiler	7	7	14
Farligt kryds	28	1	29
Biler holder ikke tilbage	16	8	24
Dårlige oversigtsforhold	12	3	15
Ingen cykelsti	7	4	11
Svært at krydse vejen	14	5	19
Andet	29	13	42

Tabel 8. Elevernes angivelse af årsag til, at de udpegede lokaliteter opleves som utrygge.

Af tabel 8 fremgår, at det i kryds især er mange biler og "farligt kryds", der medfører, at krydset opleves som farligt og utrygt. For strækninger er det specielt mange biler der medfører opfattelsen af utryghed, men høj hastighed og det, at bilerne ikke holder tilbage medfører ligeledes, at strækninger opfattes som utrygge.

Udpegede lokaliteter

De hyppigst udpegede utrygge lokaliteter er nedenfor listet i ikke-prioriteret rækkefølge. Af tabellen fremgår ligeledes antallet af elever, som har udpeget den enkelte lokalitet.

Lokalitet	Antal elever
Kystvejen/Fjordvej	16
Kystvejen/Munkebovej	22
Fjordvej/Dybendalen	21
Fjordvej/Bycentervej	28
Mejervejen/Enghavevej	17
Marslev Byvej/Kertemindevejen	12
Odensevej/Kertemindevejen	14
Odensevej/Jernbanegade	21
Rynkebyvej/Revninge Bygade	36
Revninge Bygade/Revninge Bygade (2 kryds)	16
Hans Schacksvej/Niels Bechs Allé	54
Hans Schacksvej/Nordre Ringvej	30
Hans Schacksvej/Borgmester Hansens Vej	11
Hans Schacksvej/Skolegade	31
Præstegade/Skolegade	15
Skolegade/Vestergade	15
Hindsholmvej/Odensevej	43
Odensevej/Klintevej	23
Odensevej/Enggade	12
Odensevej/Tyveleddet	14
Kystvejen	13
Munkebovej	11
Odensevej (ved Nymarken)	11
Odensevej (Kertemindebroen)	12
Revningvej	11

Tabel 9. De hyppigst udpegede lokaliteter vedrørende utryghed.

4 DE ENKELTE SKOLER

Med udgangspunkt i nedenstående punkter gennemgås besvarelsene for de enkelte skoler:

- Resultatet af spørgeskemaundersøgelsen,
- Illustration af udpegede skoleruter,
- Illustration af udpegede utrygge lokaliteter,
- Udpegede problemområder,
- Udtalelser fra skolebestyrelsen og/eller færdselsvejlederen.

Der er fokuseret på arealerne foran og omkring skolerne, og der er ved de enkelte skoler medtaget udsnit af bilag 1 (skoleruter) og bilag 2 (utrygge lokaliteter). Udsnittene viser således ikke kun besvarelser fra den enkelte skole, men derimod for samtlige elever. Dette betyder ligeledes, at tabellerne med de hyppigst udpegede utrygge lokaliteter indeholder besvarelser for samtlige elever. Det kan derfor forekomme, at der er udpeget lokaliteter, som ikke er beliggende i det pågældende skoledistrikt.

4.1 Fjordvangskolen

På Fjordvangskolen har 53 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 34 %. På skolen går elever fra 0. til 6. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at størstedelen af eleverne vælger cyklen til skole, få går eller bliver kørt i bil, mens ingen anvender den kollektive trafik. Det samme gør sig gældende for de mellemste. To elever har angivet et klassetrin over 6. klasse, selvom skolen kun har elever til 6. klasse. Disse to besvarelser er dog stadig taget med i nedenstående.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	2	7%	21	75%	5	18%	0	0%	28	53%
Mellemste elever	1	4%	21	91%	1	4%	0	0%	23	43%
Ældste elever	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	2	4%
I alt	3	6%	43	81%	7	13%	0	0%	53	100%

Tabel 10. Elevernes transportmiddelvalg til Fjordvangskolen på "spørgedagen".

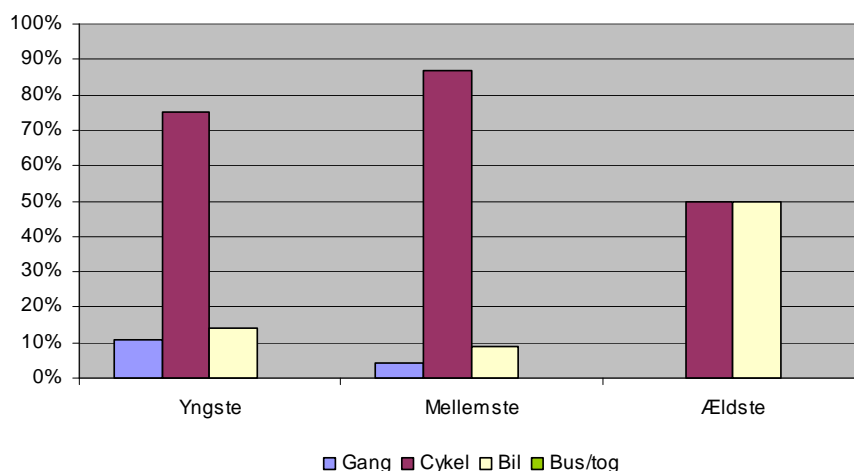
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	11%	21	75%	4	14%	0	0%	28	53%
Mellemste elever	1	4%	20	87%	2	9%	0	0%	23	43%
Ældste elever	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	2	4%
I alt	4	8%	42	79%	7	13%	0	0%	53	100%

Tabel 11. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Det hyppigst anvendte transportmiddel for både de yngste og mellemste elever er cyklen, mens der er lige mange af de ældste elever, der biler kørt i bil til skole og cykler.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 2. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Hovedparten af eleverne tager hjem efter skole, hver tredje elev tager over til en kammerat, hver sjette elev til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole, mens en mindre del tager på fritidshjem.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	18	64%	4	14%	2	7%	4	14%	28	53%
Mellemste elever	6	26%	0	0%	7	30%	10	43%	23	43%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	2	4%
I alt	24	45%	4	8%	9	17%	16	30%	53	100%

Tabel 12. Elevernes aktiviteter efter skole.

Fra skole til aktivitet cykler eller går de yngste elever ofte, de mellemste elever anvender hyppigst cyklen, mens de ældste enten går eller cykler. Ingen af eleverne anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	4	40%	4	40%	2	20%	0	0%	10	34%
Mellemste elever	2	12%	15	88%	0	0%	0	0%	17	59%
Ældste elever	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2	7%
I alt	7	24%	20	69%	2	7%	0	0%	29	100%

Tabel 13. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Fjordvangskolen.

8 ud af 10 elever cykler fra aktivitet eller direkte fra skole til hjemmet. Hver syvende elev bliver kørt i bil hjem, mens en mindre del af eleverne går hjem. Ingen anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	11%	21	75%	4	14%	0	0%	28	53%
Mellemste elever	1	4%	20	87%	2	9%	0	0%	23	43%
Ældste elever	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	2	4%
I alt	4	8%	42	79%	7	13%	0	0%	53	100%

Tabel 14. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

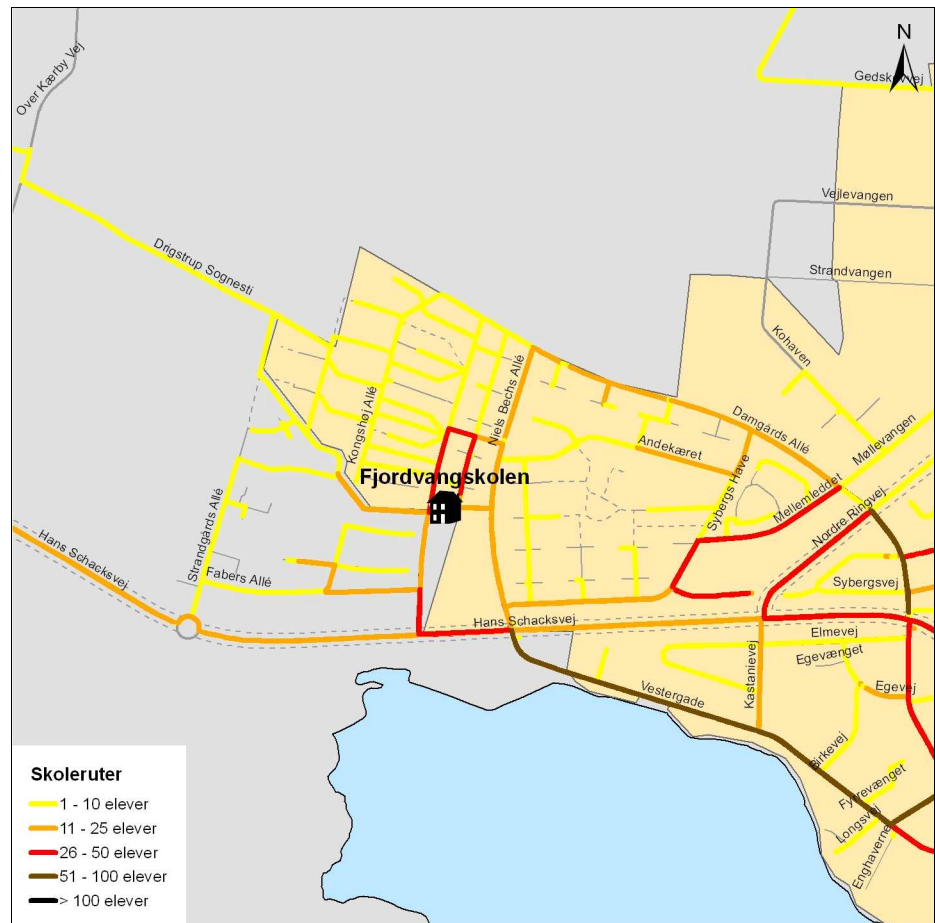
De elever, der går eller cykler til skole, bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever, er der ingen elever, der har angivet hvorvidt de bruger cykelhjem. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt i bil, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	1	25%	3	75%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	3	7%	38	93%
Cyklende: Bruger du cykelhjem?	0	0%	0	0%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	5	83%	1	17%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	0	0%	0	0%

Tabel 15. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

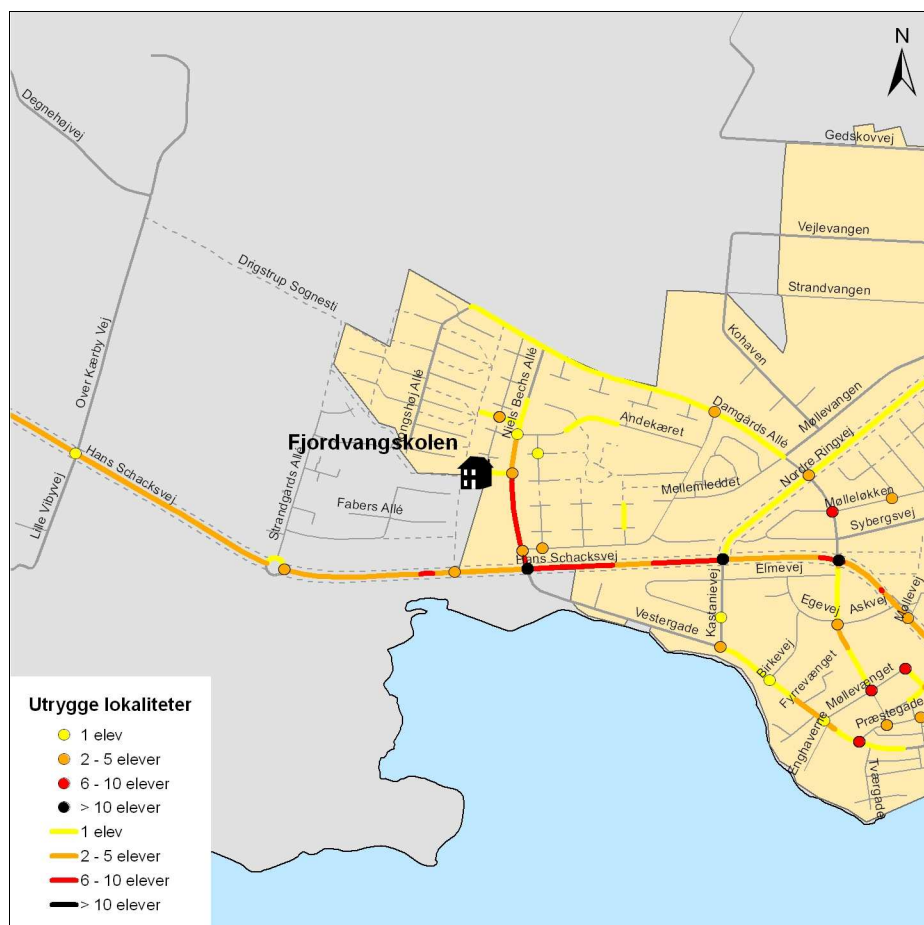
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Fjordvangskolen.



Figur 3. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Fjordvangskolen.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Fjordvangskolen, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 4. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Fjordvangskolen.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Hans Schacksvej/Niels Bechs Allé	X	X		X				X	X
Hans Schacksvej /Nordre Ringvej	X	X		X	X		X	X	
Hans Schacksvej Borgmester Hansens Vej	X			X				X	
Mølleløkken/Sybergsvej		X							
Hans Schacksvej (flere delstrækninger)	X	X						X	X
Niels Bechs Allé	X	X	X		X	X			X

Tabel 16. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Fjordvangskolen.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Skolebestyrelsen for Fjordvangskolen har indgivet følgende kommentarer i forbindelse med trafikforholdene omkring Fjordvangskolen:

- Vejsaneringsprojektet på Hans Schacksvej med svingbane og helleanlæg ved t-krydset Hans Schacksvej og Regner Langesvej er til dels blevet vellykket. Det har dog afstedkommet, at hastigheden på Hans Schacksvej er steget betydeligt til fare for krydsende fodgængere og cyklister.
- Ved venstresvingbanen fra Hans Schacksvej ind mod Regner Langesvej (når man kommer fra Odensesiden) opleves det som værende blevet trafikfarligt. Idet der nu er en venstre svingbane, er der ikke længere noget, der hindrer de bagvedkørende bilister i at holde en høj og konstant hastighed, da de ikke længere er tvunget til at sætte hastigheden ned for venstresvingende.
- Inden for en måned er der i rundkørslen ved Hans Schacksvej/Strandgårds Allé sket to uheld. Et uheld, hvor en (angiveligt) spirituspåvirket fører af en bil er pløjet igennem bevoksningen i rundkørslen og har trukket et vejskilt med sig i farten. Bilisten kom fra Kertemindesiden. Kort efter skete det samme en gang til. Denne gang var det blot fra Odensesiden. Dette illustrerer måske bedst farten og uopmærksomheden på disse lige og fartdæmpende strækninger.
- Vi vil derfor opfordre til at det i forbindelse med kommende projekter overvejes, om der kan laves en form for hastighedsdæmpende foranstaltning, så krydset Hans Schacksvej/Niels Bechs Allé mindskes.

- Samme sted er det til tider meget besværligt at krydse vejen, fordi trafikken kommer i en uendelig strøm. En bro eller tunnel vil være optimale løsninger.
- Nogle bump/chikaner på vejen (i begge retninger) og/eller en decideret fodgængerovergang med trafiklys kunne forhåbentlig afhjælpe den høje fart. Tillige vil en afskærmning/"bås" midt på denne overgang give de bløde trafikanter en mulighed for at stå i "sikkerhed" på vej over Hans Schacksvej. Der bør være denne løsning på begge sider af den nye venstresvingsbane. Altså så trafikanter fra både Odense- og Kertemindesiden er nødsaget til at sænke hastigheden.

4.2 Hindsholmskolen

På Hindsholmskolen har 77 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 33 %. På skolen går elever fra 0. til 9. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at godt halvdelen bliver kørt i bil til skole frem for gang, cykel og bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen. For de mellemste og ældste elever er bus/tog det primære transportmiddel til skole.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	14%	1	5%	12	55%	6	27%	22	29%
Mellemste elever	1	5%	2	11%	7	37%	9	47%	19	25%
Ældste elever	3	8%	8	22%	6	17%	19	53%	36	47%
I alt	7	9%	11	14%	25	32%	34	44%	77	100%

Tabel 17. Elevernes transportmiddelvalg til Hindsholmskolen på "spørgedagen".

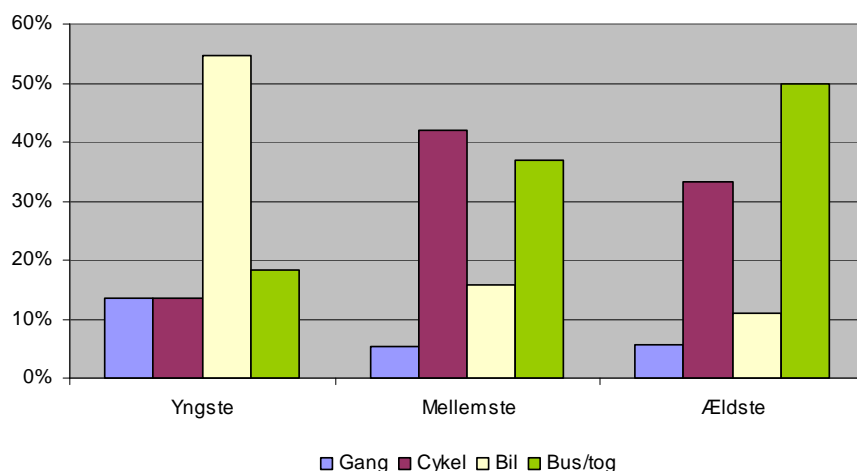
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	14%	3	14%	12	55%	4	18%	22	29%
Mellemste elever	1	5%	8	42%	3	16%	7	37%	19	25%
Ældste elever	2	6%	12	33%	4	11%	18	50%	36	47%
I alt	6	8%	23	30%	19	25%	29	38%	77	100%

Tabel 18. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

De yngste elever bliver primært kørt i bil til skolen, mens de mellemste elever primært cykler til skolen, men også en større andel anvender den kollektive trafik. Hos de ældste elever anvender halvdelen af eleverne den kollektive trafik og en tredjedel cykler til skole.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 5. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Omkring halvdelen af eleverne tager direkte hjem efter skole, godt hver fjerde elev tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole, hver syt-te besøger en kammerat, mens en lille del tager på fritidshjem.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	10	45%	4	18%	5	23%	3	14%	22	29%
Mellemste elever	9	47%	2	11%	8	42%	0	0%	19	25%
Ældste elever	19	53%	0	0%	8	22%	9	25%	36	47%
I alt	38	49%	6	8%	21	27%	12	16%	77	100%

Tabel 19. Elevernes aktiviteter efter skole.

Fra skole til aktivitet bliver halvdelen af de yngste elever kørt i bil, en tredjedel af de yngste elever går, men den sidste del anvender kollektiv transport. For de mellemste elever går 3 ud af 5 og den resterende del af de mellemste elever bliver kørt i bil. 2 ud af 3 af de ældste elever anvender den kollektive transport fra skole til aktivitet, knap en tredjedel af de ældste elever cykler, mens en lille andel bliver kørt i bil.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	4	33%	0	0%	6	50%	2	17%	12	31%
Mellemste elever	6	60%	0	0%	4	40%	0	0%	10	26%
Ældste elever	0	0%	5	29%	1	6%	11	65%	17	44%
I alt	10	26%	5	13%	11	28%	13	33%	39	100%

Tabel 20. Elevernes transportmiddelvalg fra Hindsholmskolen til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat.

En fjerdedel af eleverne cykler fra aktivitet eller direkte fra skole til hjemmet, omkring en tredjedel af eleverne hhv. bliver kørt i bil og anvender kollektiv transport, mens en mindre del af eleverne går til hjemmet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	14%	1	5%	13	59%	5	23%	22	29%
Mellemste elever	1	5%	7	37%	5	26%	6	32%	19	25%
Ældste elever	2	6%	11	31%	7	19%	16	44%	36	47%
I alt	6	8%	19	25%	25	32%	27	35%	77	100%

Tabel 21. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

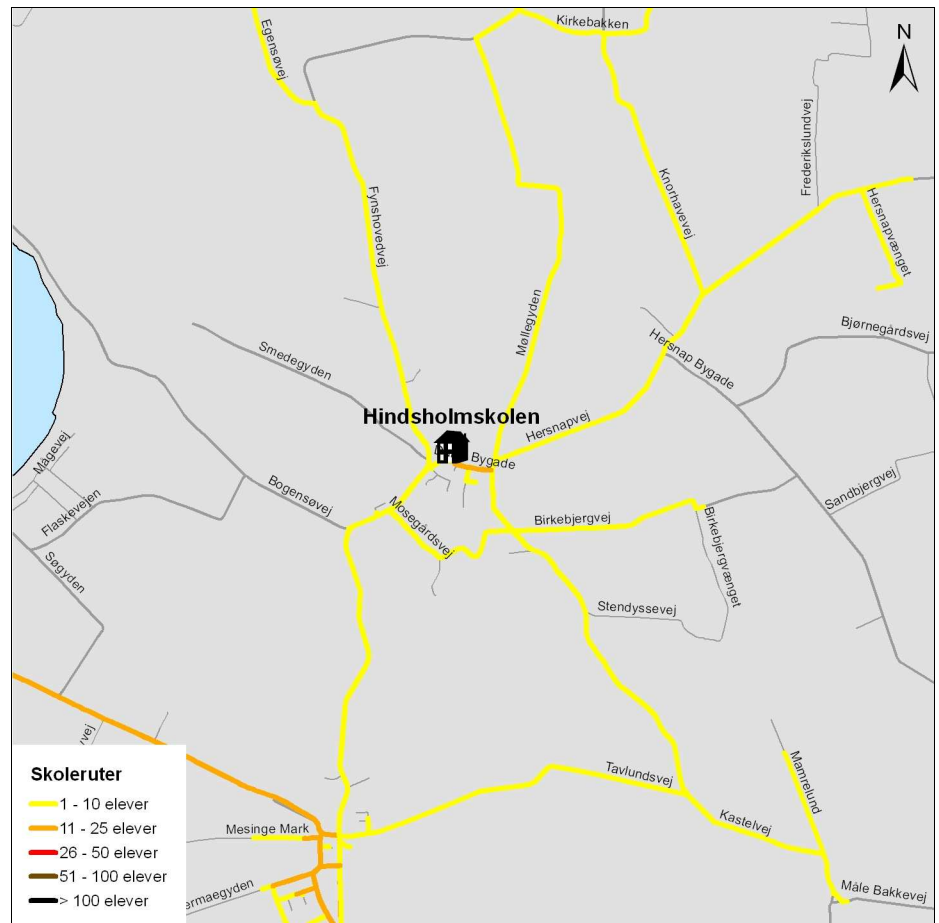
De elever, der går eller cykler til skole bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever, bruger langt hovedparten ikke cykelhjem. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	1	17%	5	83%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	12	100%
Cyklende: Bruger du cykelhjem?	3	6%	47	94%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	15	79%	4	21%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	22	76%	7	24%

Tabel 22. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

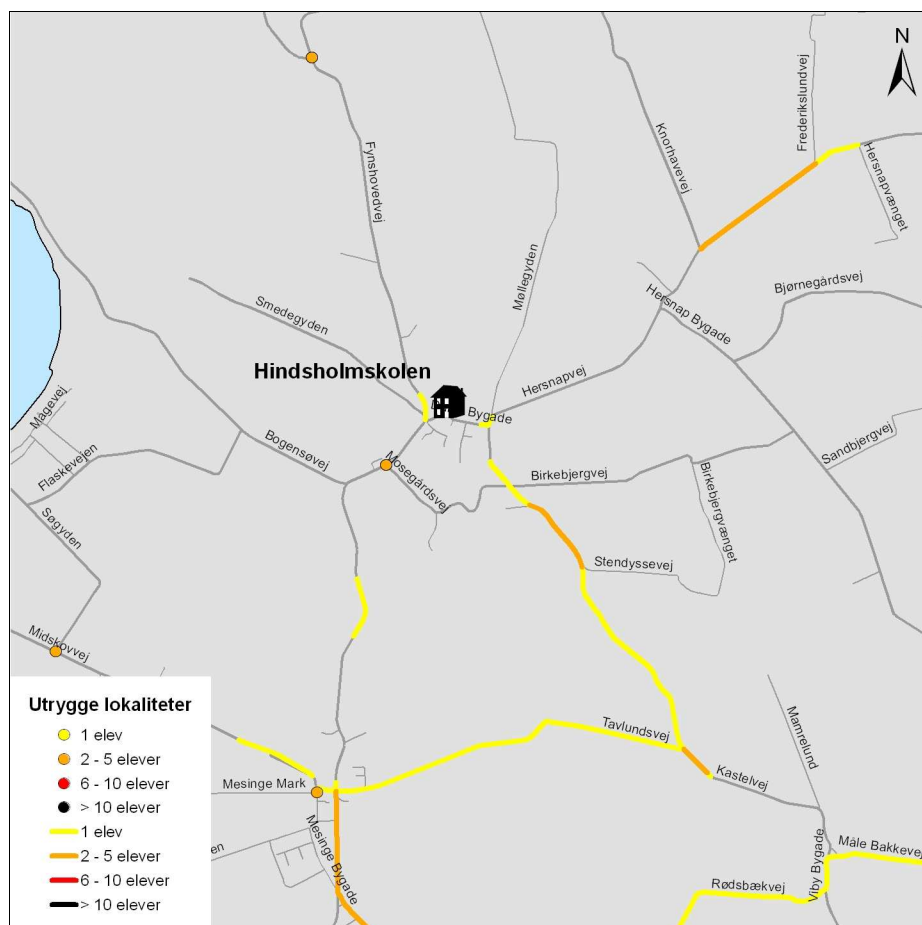
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Hindsholmskolen.



Figur 6. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Hindsholmskolen.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Hindsholmskolen, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 7. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Hindsholmskolen.

Der er ingen lokaliteter omkring Hindsholmskolen, der hyppigt er udpeget som værende utrygge (> 5 elever).

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Hindsholmskolen.

4.3 Kertemindeegnens Friskole

På Kertemindeegnens Friskole har 126 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 62 %. På skolen går elever fra 0. til 10. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at størstedelen af eleverne bliver kørt i bil til skole. Af de mellemste elever er det foretrukne transportmiddel cyklen eller bus/tog, mens det for de ældste elever er cyklen der anvendes af flest.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	18%	2	12%	7	41%	5	29%	17	13%
Mellemste elever	5	12%	16	37%	5	12%	17	40%	43	34%
Ældste elever	6	9%	31	47%	13	20%	16	24%	66	52%
I alt	14	11%	49	39%	25	20%	38	30%	126	100%

Tabel 23. Elevernes transportmiddelvalg til Kertemindeegnens Friskole på "spørgedagen".

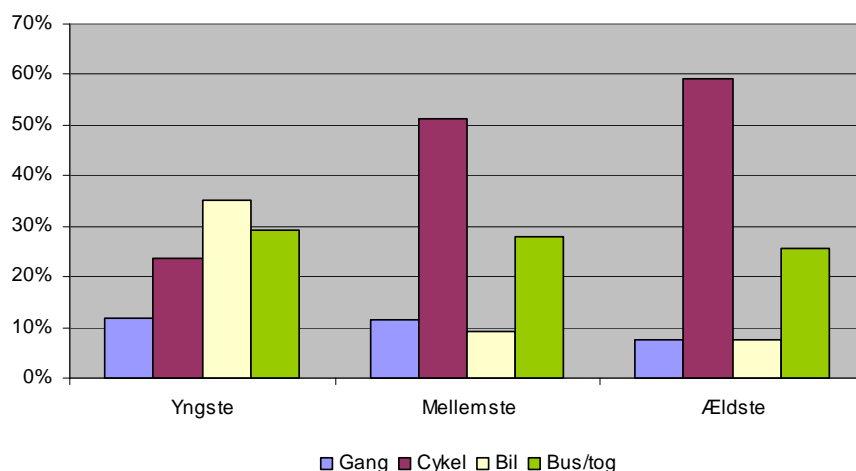
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	2	12%	4	24%	6	35%	5	29%	17	13%
Mellemste elever	5	12%	22	51%	4	9%	12	28%	43	34%
Ældste elever	5	8%	39	59%	5	8%	17	26%	66	52%
I alt	12	10%	65	52%	15	12%	34	27%	126	100%

Tabel 24. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Cyklen er det primært anvendte transportmiddel hos både de mellemste og ældste elever, mens det er mere jævnt fordelt hvilket transportmiddel, der normalt bliver anvendt hos de yngste elever. Størstedelen af de yngste elever bliver dog kørt i bil til skole.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 8. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Hovedparten af eleverne tager direkte hjem efter skole, omkring hver sjette elev tager hhv. til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole og besøger en kammerat, mens en lille del tager på fritidshjem.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	12	71%	2	12%	2	12%	1	6%	17	13%
Mellemste elever	32	74%	3	7%	4	9%	4	9%	43	34%
Ældste elever	35	53%	0	0%	14	21%	17	26%	66	52%
I alt	79	63%	5	4%	20	16%	22	17%	126	100%

Tabel 25. Elevernes aktiviteter efter skole.

Fra skole til aktivitet går 2 ud af 3 af de yngste elever, og den sidste tredjedel af de yngste elever bliver kørt i bil til aktivitet. De mellemste elevers transportmiddelvalg til aktivitet er fordelt på cykel, bil og kollektiv transport med omkring en tredjedel på hver transportform. 2 ud af 3 af de ældste elever cykler fra skole til aktivitet, hver sjette elev går, mens hver tiende elev hhv. bliver kørt i bil og anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	60%	0	0%	2	40%	0	0%	5	11%
Mellemste elever	0	0%	4	36%	3	27%	4	36%	11	23%
Ældste elever	5	16%	20	65%	3	10%	3	10%	31	66%
I alt	8	17%	24	51%	8	17%	7	15%	47	100%

Tabel 26. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Kertemindeegnens Friskole.

Elevernes transportmiddelvalg til hjemmet fra aktivitet eller direkte fra skole er fordelt sådan, at hver sjette elev hhv. går eller bliver kørt i bil til hjemmet. Knap halvdelen af eleverne cykler hjem, mens en fjerdedel anvender den kollektive trafik.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	6	35%	2	12%	5	29%	4	24%	17	13%
Mellemste elever	4	9%	16	37%	8	19%	15	35%	43	34%
Ældste elever	11	17%	36	55%	8	12%	11	17%	66	52%
I alt	21	17%	54	43%	21	17%	30	24%	126	100%

Tabel 27. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

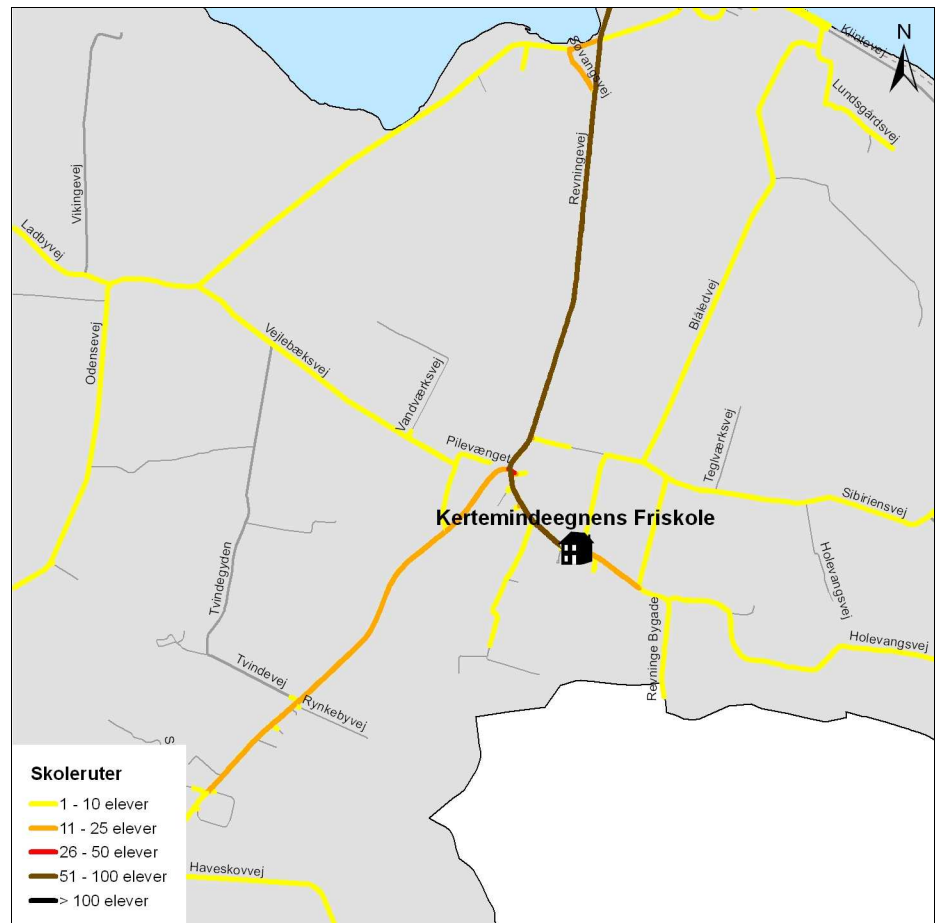
De elever, der går eller cykler til skole, bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Kun en af de cyklende elever har angivet brugen af cykelhjelm, hvor svaret var nej. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	1	8%	11	92%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	49	100%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	0	0%	1	100%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	9	64%	5	36%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	25	76%	8	24%

Tabel 28. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

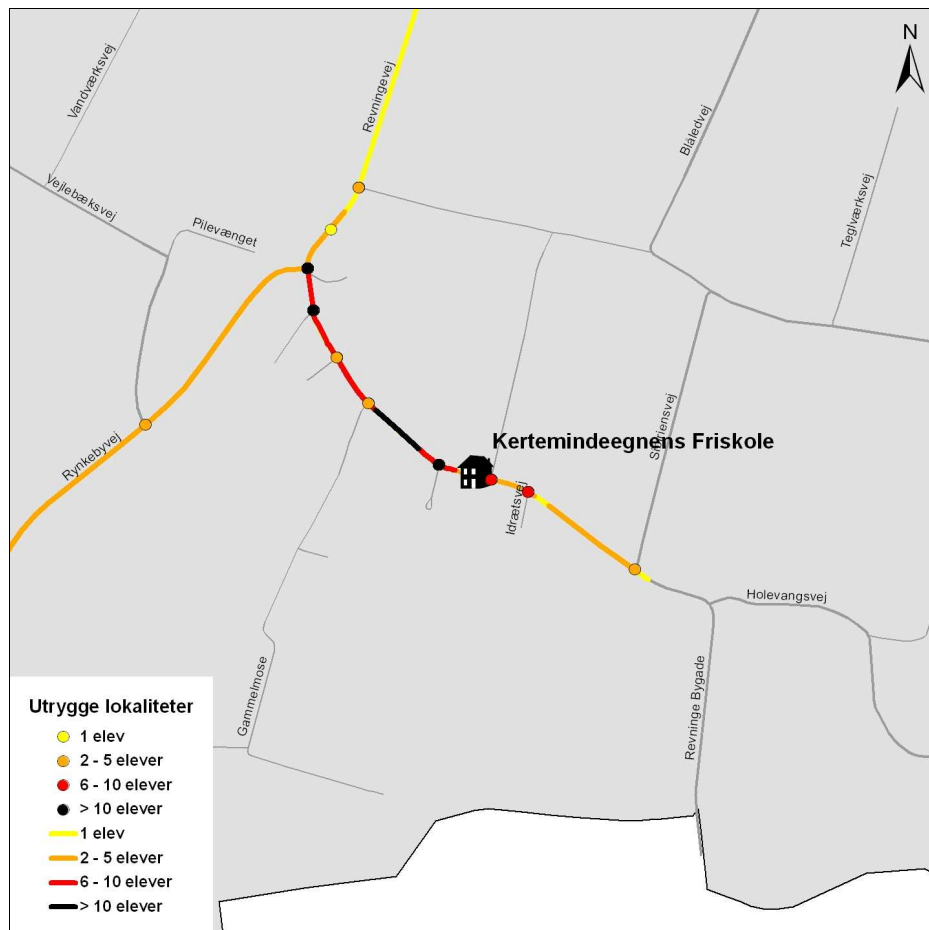
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Kertemindeegnens Friskole.



Figur 9. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Kertemindeegnens Friskole.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Kertemindeegnens Friskole, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 10. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Kertemindeegnens Friskole.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til at de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Revninge Bygade/Rynkebyvej	X	X		X	X	X		X	X
Revninge Bygade/Revninge Bygade (3 steder)	X	X		X	X	X	X		X
Revninge Bygade/Idrætsvej						X		X	
Revninge Bygade ml. Rynkebyvej og skolen	X	X	X		X	X	X		X

Table 29. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Kertemindeegnens Friskole.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder / skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Kertemindeegnens Friskole.

4.4 Kerteminde Skole

På Kerteminde Skole har 291 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 61 %. På skolen går elever fra 0. til 10. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de mellemste elever viser, at størstedelen af eleverne vælger cyklen til skole frem for gang, at blive kørt i bil og bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen. Det samme gør sig gældende for de ældste elever, der også primært cykler til skole.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	14	12%	92	77%	13	11%	1	1%	120	41%
Ældste elever	13	8%	145	85%	9	5%	4	2%	171	59%
I alt	27	9%	237	81%	22	8%	5	2%	291	100%

Tabel 30. Elevernes transportmiddelvalg til Kerteminde Skole på "spørgedagen".

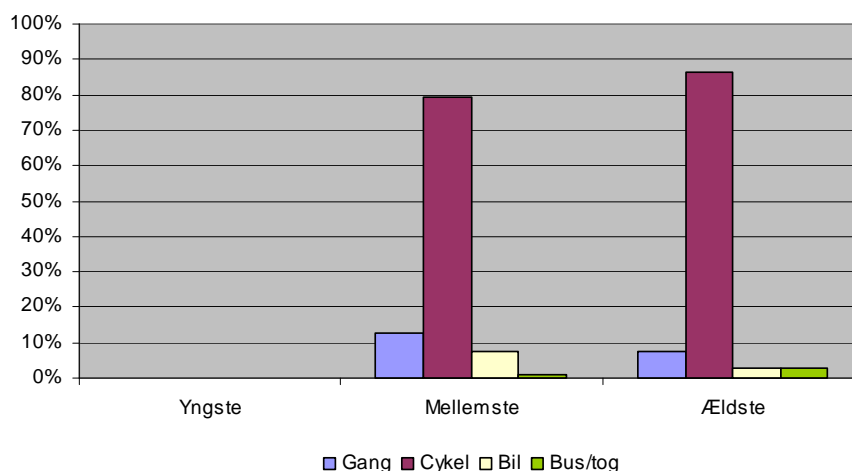
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	15	13%	95	79%	9	8%	1	1%	120	41%
Ældste elever	13	8%	148	87%	5	3%	5	3%	171	59%
I alt	28	10%	243	84%	14	5%	6	2%	291	100%

Tabel 31. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Langt størstedelen af både de mellemste og ældste elever anvender cyklen som transportmiddel til skole. Der er ingen af de yngste elever, der har deltaget i undersøgelsen.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 11. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

2 ud af 3 elever tager direkte hjem efter skole, en fjerdedel af eleverne besøger kammerater efter skole og den sidste andel af elever tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	71	59%	1	1%	7	6%	41	34%	120	41%
Ældste elever	105	61%	0	0%	30	18%	36	21%	171	59%
I alt	176	60%	1	0%	37	13%	77	26%	291	100%

Tabel 32. Elevernes aktiviteter efter skole.

4 ud af 5 af de mellemste elever cykler fra skole til aktivitet, godt hver sjette af de mellemste elever går, mens få bliver kørt i bil eller anvender den kollektive transport. Tilsvarende cykler 4 ud af 5 af de ældste elever fra skole til aktivitet. Hver elvte af de ældste elever går fra skole til aktivitet, mens hver tyvende elev hhv. bliver kørt i bil eller anvender den kollektive transport fra skole til aktivitet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	9	18%	38	78%	1	2%	1	2%	49	43%
Ældste elever	6	9%	54	82%	3	5%	3	5%	66	57%
I alt	15	13%	92	80%	4	3%	4	3%	115	100%

Tabel 33. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Kerteminde Skole.

4 ud af 5 elever cykler hjem fra aktivitet eller direkte fra skole. Hver niende elev går til hjemmet, mens en mindre andel af eleverne enten bliver kørt i bil eller anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	15	13%	93	78%	11	9%	1	1%	120	41%
Ældste elever	17	10%	140	82%	5	3%	9	5%	171	59%
I alt	32	11%	233	80%	16	5%	10	3%	291	100%

Tabel 34. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

De elever, der går eller cykler til skole, bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der lidt flere, der ikke bruger cykelhjelm end der bruger hjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	26	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	4	2%	231	98%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	18	43%	24	57%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	8	73%	3	27%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	3	50%	3	50%

Tabel 35. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

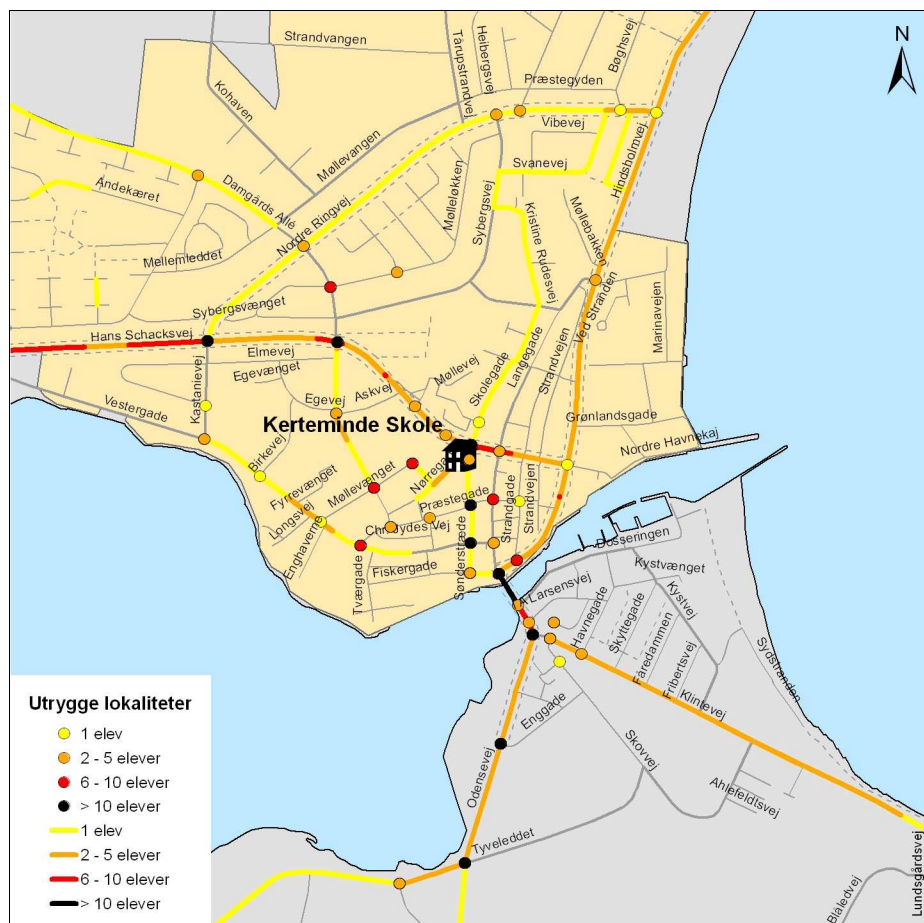
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Kerteminde Skole.



Figur 12. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Kerteminde Skole.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Kerteminde Skole, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 13. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Kerteminde Skole.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Hans Schacksvej/Nordre Ringvej	X	X		X	X			X	X
Hans Schacksvej/Borgmester Hansens Vej	X			X				X	
Mølleløkken/Sybergsvej		X							
Møllevænget/Nørrevænget		X						X	X
Møllevænget/Asylgade	X	X		X					
Vestergade/Præstegade	X					X	X		X
Hans Schacksvej/Skolegade	X	X		X	X				X
Præstegade/Skolegade						X		X	
Vestergade/Skolegade					X	X		X	X
Langegade/Præstegade		X		X	X				X
Hindsholmvej/Strandgade				X			X		X
Odensevej/Hindsholmvej		X		X	X	X	X		
Odensevej/Klintevej		X			X	X		X	X
Odensevej/Enggade		X							X
Odensevej/Tyveleddet	X	X		X		X		X	
Hans Schacksvej (flere delstrækninger)	X	X						X	X
Hindsholmsvej (delstrækning)								X	X
Odensevej (broen)		X		X				X	X

Tabel 36. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Kerteminde Skole.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Kerteminde Skole.

4.5 Langeskov Skole – ”Bakken”

På Langeskov Skole – ”Bakken” har 165 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 27 %. På skolen går elever fra 0. til 10. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at flest elever bliver kørt i bil til skole. For de mellemste og ældste elever er cyklen det foretrukne transportmiddel.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	9	21%	6	14%	18	43%	9	21%	42	25%
Mellemste elever	10	20%	22	44%	6	12%	12	24%	50	30%
Ældste elever	8	11%	36	49%	5	7%	24	33%	73	44%
I alt	27	16%	64	39%	29	18%	45	27%	165	100%

Tabel 37. Elevernes transportmiddelvalg til Langeskov Skole - ”Bakken” på ”spørgedagen”.

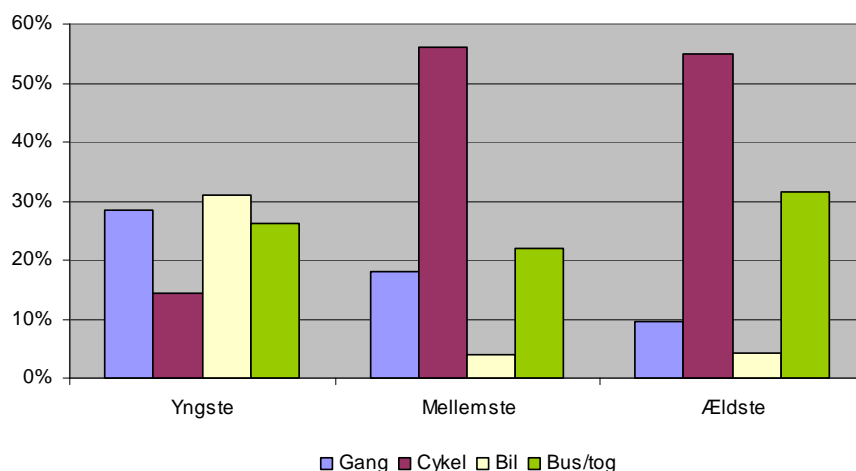
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på ”spørgedagen” og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	12	29%	6	14%	13	31%	11	26%	42	25%
Mellemste elever	9	18%	28	56%	2	4%	11	22%	50	30%
Ældste elever	7	10%	40	55%	3	4%	23	32%	73	44%
I alt	28	17%	74	45%	18	11%	45	27%	165	100%

Tabel 38. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

For de yngste elever er det hyppigst anvendte transportmiddel til skole noget blandet, men der er færreste, der cykler. Hos både de mellemste og ældste elever anvender den største del cyklen til skole.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 14. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Godt halvdelen af de yngste elever tager direkte hjem efter skole. Hver femte af de yngste elever tager på fritidshjem, mens hver ottende elev tager hhv. til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole og besøger en kammerat. Størstedelen af de mellemste elever tager direkte hjem efter skole, knap en fjerde del af de mellemste elever besøger kammerater, mens en lille andel tager på fritidshjem. Godt halvdelen af de ældste elever tager direkte hjem efter skole, mens knap en fjerdedel tager hhv. til sport eller anden fritidsaktivitet og besøger kammerater.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	23	55%	9	21%	5	12%	5	12%	42	25%
Mellemste elever	36	72%	3	6%	0	0%	11	22%	50	30%
Ældste elever	41	56%	0	0%	15	21%	17	23%	73	44%
I alt	100	61%	12	7%	20	12%	33	20%	165	100%

Tabel 39. Elevernes aktiviteter efter skole.

Fra skole til aktivitet går hhv. cykler en tredjedel af eleverne, en femtedel af eleverne bliver kørt i bil, mens hver niende elev anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	7	37%	6	32%	3	16%	3	16%	19	29%
Mellemste elever	10	71%	3	21%	0	0%	1	7%	14	22%
Ældste elever	3	9%	16	50%	10	31%	3	9%	32	49%
I alt	20	31%	25	38%	13	20%	7	11%	65	100%

Tabel 40. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en mmerat fra Langeskov Skole - "Bakken".

Fra aktivitet eller direkte fra skole til hjemmet cykler den største del af eleverne. Hver femte elev går hhv. anvender den kollektive transport, og hver sjette elev bliver kørt i bil til hjemmet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	9	21%	11	26%	11	26%	11	26%	42	25%
Mellemste elever	17	34%	25	50%	2	4%	6	12%	50	30%
Ældste elever	6	8%	38	52%	14	19%	15	21%	73	44%
I alt	32	19%	74	45%	27	16%	32	19%	165	100%

Tabel 41. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

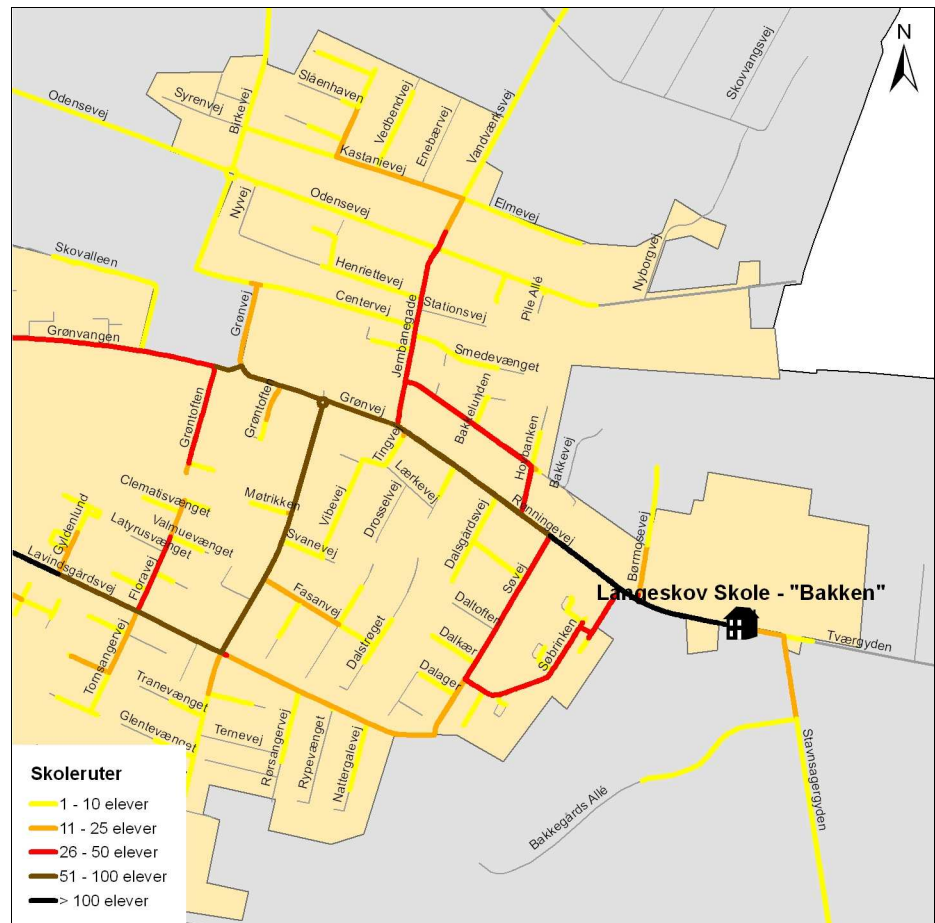
De elever, der går eller cykler til skole, bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der flere, der ikke bruger cykelhjelm end der bruger hjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	26	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	2	3%	62	97%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	32	37%	55	63%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	14	78%	4	22%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	31	70%	13	30%

Tabel 42. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

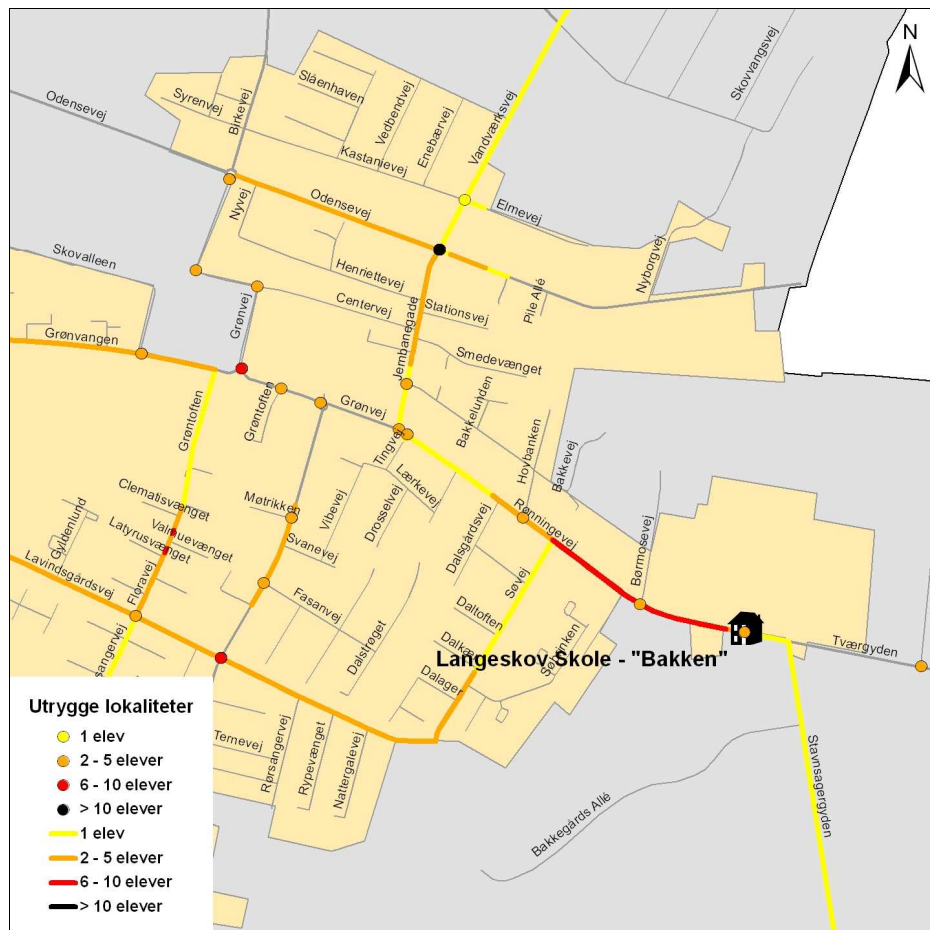
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Langeskov Skole - "Bakken".



Figur 15. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Langeskov Skole - "Bakken".

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Langeskov Skole - "Bakken", som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 16. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Langeskov Skole - "Bakken".

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, at de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Odensevej/Jernbanegade			X	X					X
Grønvej/Grønvangen		X			X				
Lavindsgårdsvej/Røgrupvej			X	X					X
Floravej (delstrækninger)	X	X							
Rønningevej ml. Søvej og skolen		X	X		X				X

Tabel 43. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Langeskov Skole - "Bakken".

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Langeskov Skole - "Bakken".

4.6 Langeskov Skole – ”Pilen”

På Langeskov Skole – ”Pilen” har 140 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 80 %. På skolen går elever fra 0. til 6. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at elever fordeler sig jævnt over gang, cykel og at blive kørt i bil til skole, mens ingen anvender bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen. For de mellemste elever er cyklen det foretrukne transportmiddel, hvor bus/tog er det foretrukne transportmiddel for de ældste elever.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	16	30%	19	35%	19	35%	0	0%	54	39%
Mellemste elever	14	17%	58	70%	8	10%	3	4%	83	59%
Ældste elever	0	0%	1	33%	0	0%	2	67%	3	2%
I alt	30	21%	78	56%	27	19%	5	4%	140	100%

Tabel 44. Elevernes transportmiddelvalg til Langeskov Skole - ”Pilen” på ”spørgedagen”.

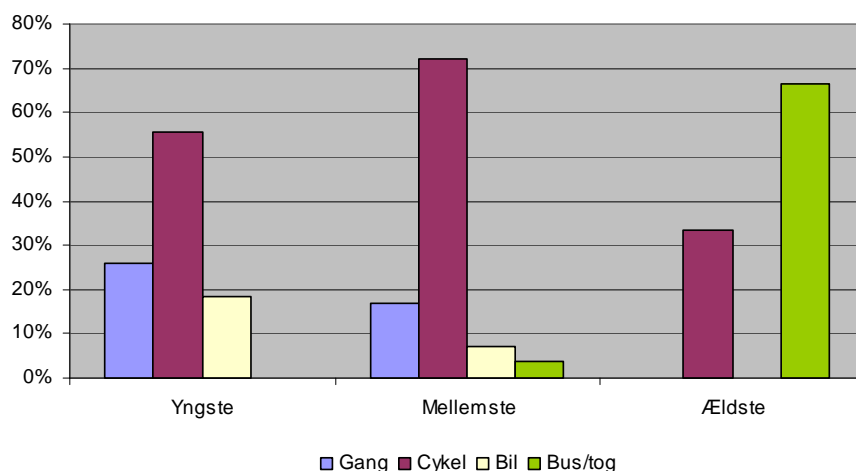
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på ”spørgedagen” og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere af de yngste og mellemste elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	14	26%	30	56%	10	19%	0	0%	54	39%
Mellemste elever	14	17%	60	72%	6	7%	3	4%	83	59%
Ældste elever	0	0%	1	33%	0	0%	2	67%	3	2%
I alt	28	20%	91	65%	16	11%	5	4%	140	100%

Tabel 45. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Både for de yngste og de mellemste elever er det hyppigst anvendte transportmiddel til skole cyklen, mens kollektiv transport hyppigst bliver anvendt hos de ældste elever.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 17. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Langt hovedparten af eleverne tager direkte hjem efter skole, hver ottende elev tager på fritidshjem, og hver syvende elev besøger en kammerat efter skole. Kun en lille del tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	31	57%	16	30%	2	4%	5	9%	54	39%
Mellemste elever	65	78%	1	1%	5	6%	12	14%	83	59%
Ældste elever	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	3	2%
I alt	97	69%	17	12%	7	5%	19	14%	140	100%

Tabel 46. Elevernes aktiviteter efter skole.

Fra skole til aktivitet går 7 ud af 10 af de yngste elever, og den resterende del cykler. For de mellemste elever cykler langt hovedparten af eleverne fra skole til aktivitet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	16	70%	7	30%	0	0%	0	0%	23	53%
Mellemste elever	1	6%	17	94%	0	0%	0	0%	18	42%
Ældste elever	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2	5%
I alt	17	40%	26	60%	0	0%	0	0%	43	100%

Tabel 47. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Langeskov Skole - "Pilen".

Knap halvdelen af de yngste elever cykler fra aktivitet eller direkte fra skole til hjemmet, en tredjedel af de yngste elever går, mens en fjerdedel bliver kørt i bil. Langt størstedelen af de mellemste elever cykler til hjemmet, hver syvende går, mens kun få bliver kørt i bil eller anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	16	30%	24	44%	14	26%	0	0%	54	39%
Mellemste elever	13	16%	60	72%	8	10%	2	2%	83	59%
Ældste elever	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	3	2%
I alt	29	21%	86	61%	22	16%	3	2%	140	100%

Tabel 48. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

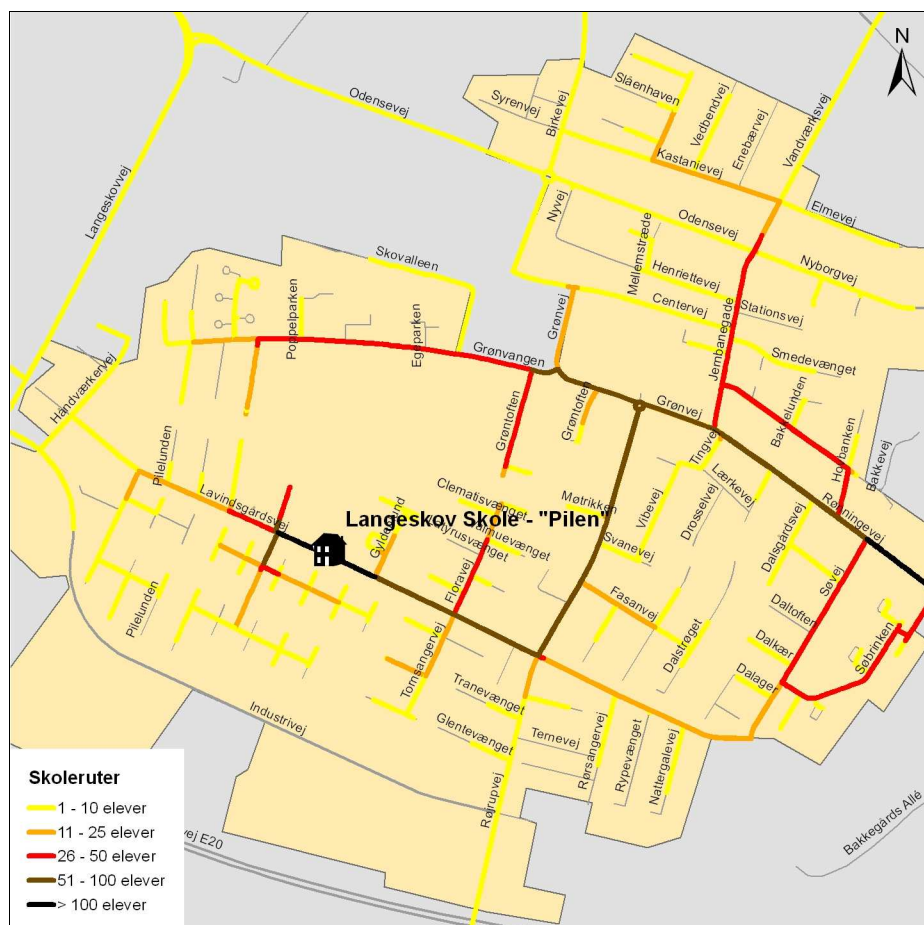
De elever, der går eller cykler til skole, bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der flere, der ikke bruger cykelhjelm end der bruger hjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	4	15%	22	85%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	3	4%	78	96%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	73	33%	147	67%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	12	80%	3	20%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	4	80%	1	20%

Tabel 49. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

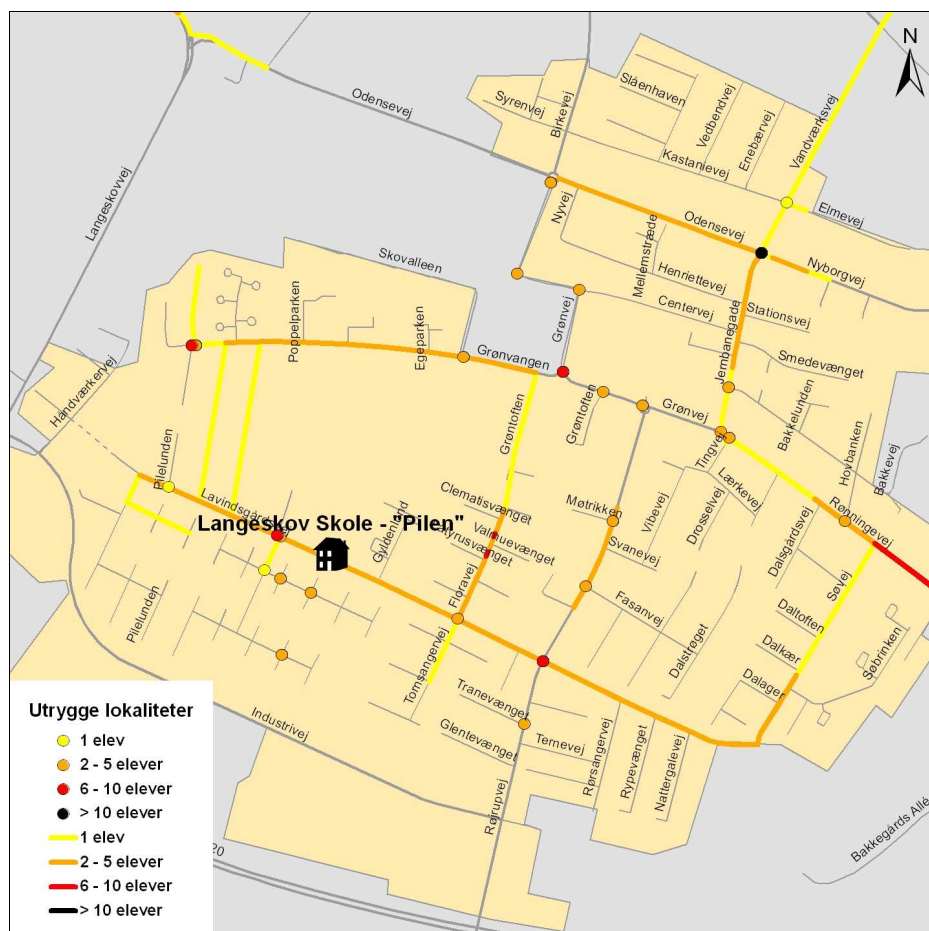
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Langeskov Skolen - "Pilen".



Figur 18. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Langeskov Skole - "Pilen".

Utrygge lokaliteter

På figur 2 ses de lokaliteter omkring Langeskov Skolen - "Pilen", som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 19. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Langeskov Skole - "Pilen".

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Odensevej/Jernbanegade			X	X					X
Grønvej/Grønvangen		X			X				
Lavindsgårdsvej/Røgrupvej			X	X					X
Grønvangen/Grønvangen		X							X
Lavindsgårdsvej/Kærsangervænget		X							
Floravej (delstrækninger)	X	X							
Rønningevej (delstrækning)		X	X		X				X

Tabel 50. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Langeskov Skole - "Pilen".

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Langeskov Skole - "Pilen".

4.7 Marslev Skole

På Marslev Skole har 45 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 29 %. På skolen går elever fra 0. til 6. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at lidt flere elever bliver kørt i bil frem for at cykle. For de mellemste elever er bus/tog de foretrukne transportmiddel.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	15%	6	30%	9	45%	2	10%	20	44%
Mellemste elever	7	28%	1	4%	5	20%	12	48%	25	56%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	10	22%	7	16%	14	31%	14	31%	45	100%

Tabel 51. Elevernes transportmiddelvalg til Marslev Skole på "spørgedagen".

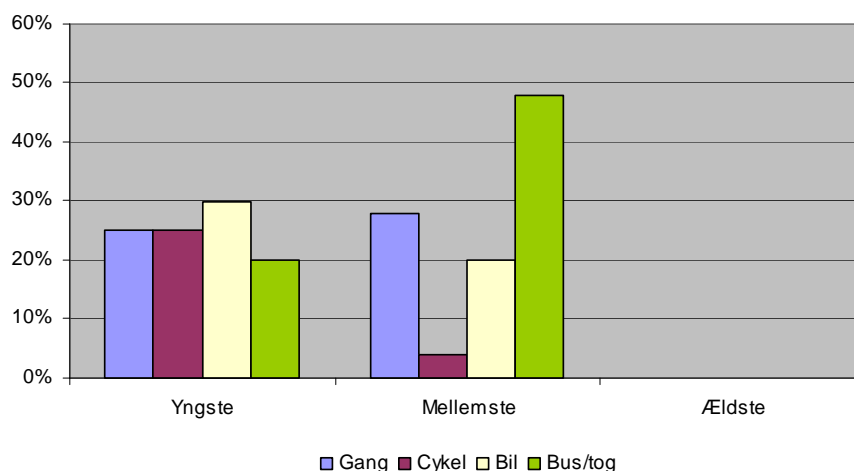
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	5	25%	5	25%	6	30%	4	20%	20	44%
Mellemste elever	7	28%	1	4%	5	20%	12	48%	25	56%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	12	27%	6	13%	11	24%	16	36%	45	100%

Tabel 52. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Hos de yngste elever er det spredt, hvilket transportmiddel, der normalt anvendes til skole, men størstedelen bliver kørt i bil til skole. For de mellemste elever er det hyppigst den kollektive trafik, der bliver anvendt.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 20. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Langt hovedparten af eleverne tager direkte hjem efter skole, mens hver sjette elev tager til sport eller anden fritidsaktivitet hhv. besøger en kammerat.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	14	70%	0	0%	6	30%	0	0%	20	44%
Mellemste elever	15	60%	0	0%	2	8%	8	32%	25	56%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	29	64%	0	0%	8	18%	8	18%	45	100%

Tabel 53. Elevernes aktiviteter efter skole.

Godt halvdelen af eleverne cykler fra skole til aktivitet, en fjerdedel af eleverne bliver kørt i bil og hver femte elev går. Ingen elever anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	3	50%	3	50%	0	0%	6	38%
Mellemste elever	3	30%	6	60%	1	10%	0	0%	10	63%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	3	19%	9	56%	4	25%	0	0%	16	100%

Tabel 54. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Marslev Skole.

En tredjedel af eleverne cykler til hjemmet fra enten aktivitet eller direkte fra skole. Ligeledes anvender en tredjedel af eleverne den kollektive transport til hjemmet. Hver femte elev bliver kørt i bil, ligesom hver femte elev går til hjemmet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	1	5%	8	40%	4	20%	7	35%	20	44%
Mellemste elever	7	28%	7	28%	5	20%	6	24%	25	56%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	8	18%	15	33%	9	20%	13	29%	45	100%

Tabel 55. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

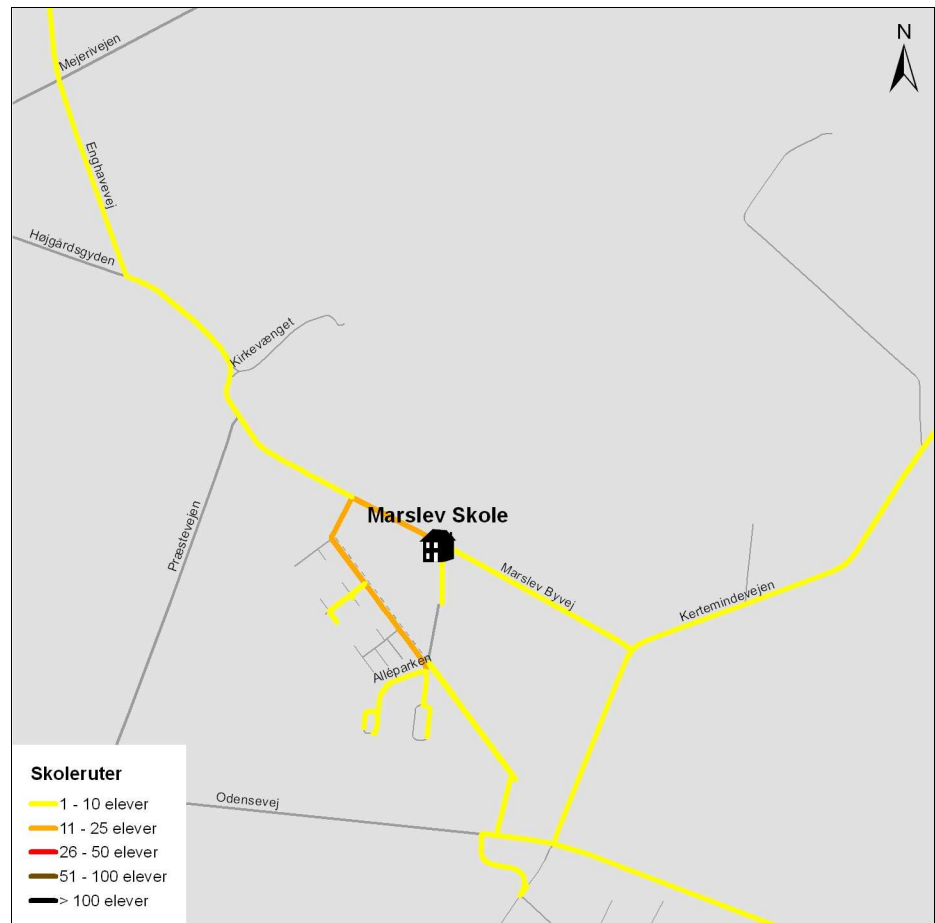
De elever, der går eller cykler til skole, bliver ikke fulgt af en voksen. Ingen af de cyklende elever har angivet, hvorvidt de anvender cykelhjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	12	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	5	100%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	0	0%	0	0%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	9	82%	2	18%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	13	81%	3	19%

Tabel 56. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

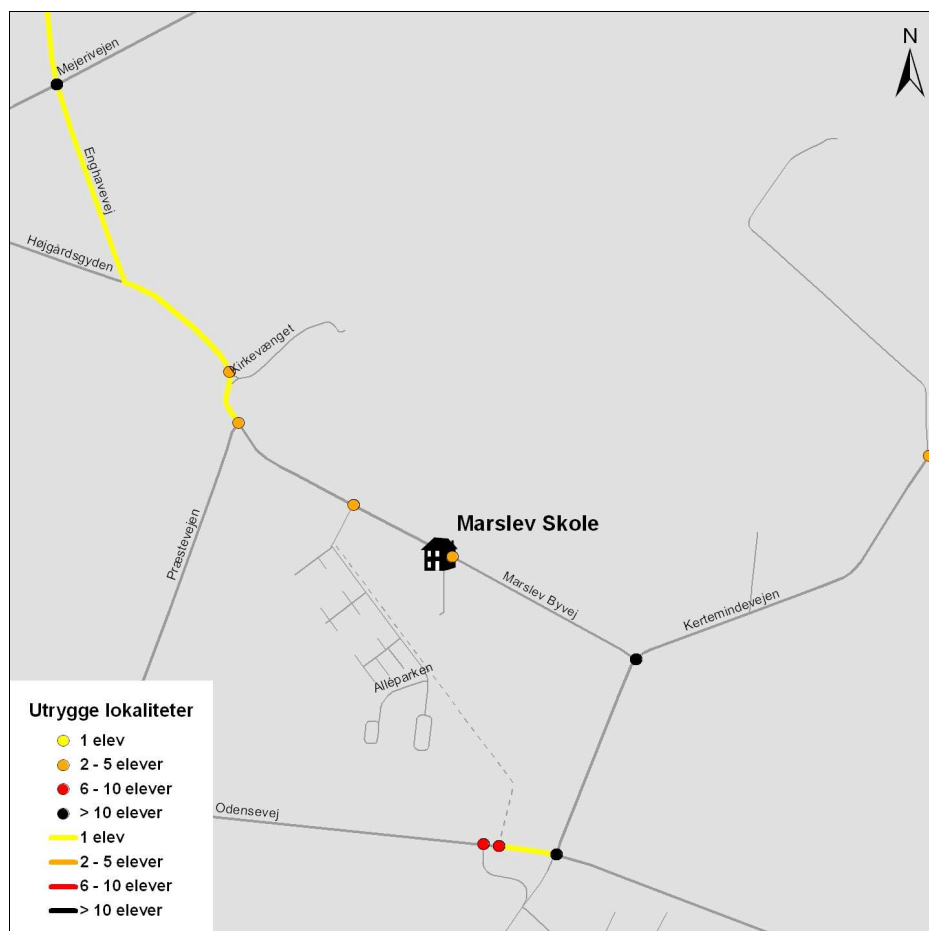
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Marslev Skole.



Figur 21. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Marslev Skole.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Marslev Skole, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 22. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Marslev Skole.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Mejerivejen/Enghavevej	X			X		X			X
Marslev Byvej/Kertemindevej		X	X	X					
Odensevej/Kertemindevejen	X	X	X	X					
Odensevej/sti			X	X					X
Odensevej/Marslev Stationsvej	X								X

Table 57. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Marslev Skole.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Marslev Skole.

4.8 Mesinge Skole

Det er planlagt at nedlægge Mesinge Skole, hvorefter eleverne skal gå på Hindsholmskolen. Idet skolen har deltaget i undersøgelsen, frembringes analysens resultater ligeledes. Det skal dog bemærkes, at resultaterne kan forekomme anderledes, hvis eleverne allerede var overflyttet til Hindsholmskolen.

På Mesinge Skole har 51 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 45 %. På skolen går elever fra 0. til 6. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de mellemste elever viser, at størstedelen af eleverne vælger cyklen til skole frem for gang, at blive kørt i bil og bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	5	10%	23	45%	13	25%	10	20%	51	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	5	10%	23	45%	13	25%	10	20%	51	100%

Tabel 58. Elevernes transportmiddelvalg til Mesinge Skole på "spørgedagen".

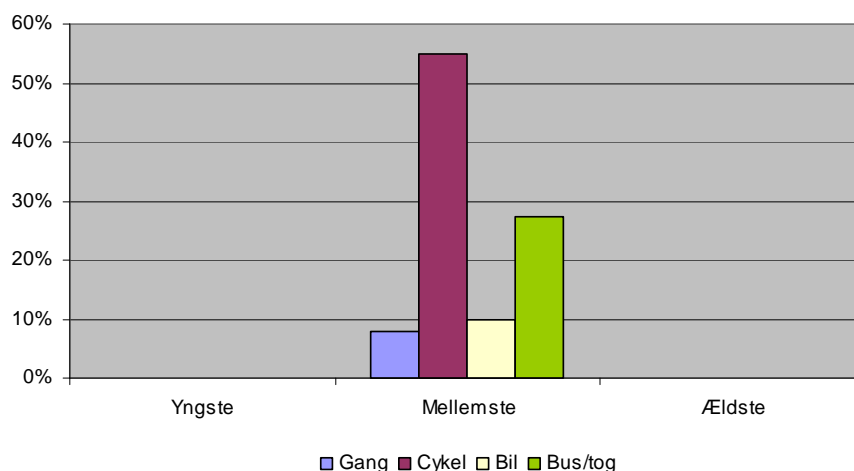
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen og bus/tog.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	4	8%	28	55%	5	10%	14	27%	51	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	4	8%	28	55%	5	10%	14	27%	51	100%

Tabel 59. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Der er ingen af de yngste elever, der har deltaget i undersøgelsen. Det hyppigst anvendte transportmiddel blandt de mellemste elever er cyklen.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 23. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Størstedelen af eleverne tager direkte hjem efter skole, godt hver tredje besøger en kammerat, mens hver sjette elev tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole, og kun en lille del tager på fritidshjem.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	22	43%	3	6%	8	16%	18	35%	51	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	22	43%	3	6%	8	16%	18	35%	51	100%

Tabel 60. Elevernes aktiviteter efter skole.

Hovedparten af eleverne cykler fra skole til aktivitet, godt en fjerdedel anvender den kollektive transport, mens hver syvende elev bliver kørt i bil til aktivitet. Ingen elever går fra skole til aktivitet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	0	0%	17	59%	4	14%	8	28%	29	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	0	0%	17	59%	4	14%	8	28%	29	100%

Tabel 61. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Mesinge Skole.

Halvdelen af eleverne cykler til hjemmet fra aktivitet eller direkte fra skole. En fjerdedel af eleverne bliver kørt i bil, hver femte elev anvender den kollektive transport, mens kun få elever går til hjemmet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	4	8%	25	49%	12	24%	10	20%	51	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	4	8%	25	49%	12	24%	10	20%	51	100%

Tabel 62. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

De elever, der går eller cykler til skole, bliver stort set ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der langt flere, der ikke bruger cykelhjelm end der bruger hjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	4	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	1	5%	19	95%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	17	11%	138	89%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	3	75%	1	25%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	7	64%	4	36%

Tabel 63. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

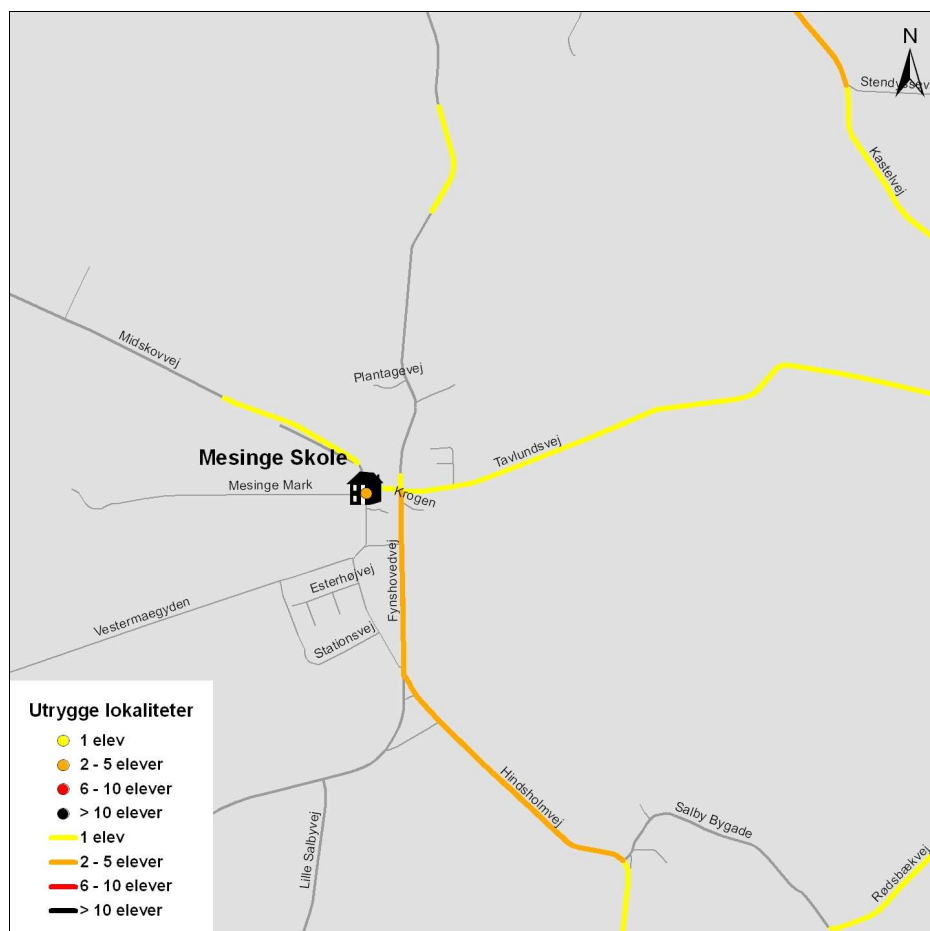
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Mesinge Skole.



Figur 24. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Mesinge Skole.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Mesinge Skole, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 25. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Mesinge Skole.

Der er ingen lokaliteter omkring Mesinge Skole, der hyppigt er udpeget som værende utrygge (> 5 elever).

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Mesinge Skole.

4.9 Mølkærskolen

På Mølkærskolen har 125 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 31 %. På skolen går elever fra 0. til 9. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at lidt flere elever bliver kørt i bil til skole frem for at cykle den dag de gennemførte undersøgelsen. For de mellemste elever er cyklen klart det mest dominerende transportmiddel. Hos de ældste elever er der også flest, der anvender cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	1	6%	7	44%	8	50%	0	0%	16	13%
Mellemste elever	1	2%	61	98%	0	0%	0	0%	62	50%
Ældste elever	10	22%	28	61%	6	13%	2	4%	46	37%
I alt	12	10%	96	77%	14	11%	2	2%	124	100%

Tabel 64. Elevernes transportmiddelvalg til Mølkærskolen på "spørgedagen".

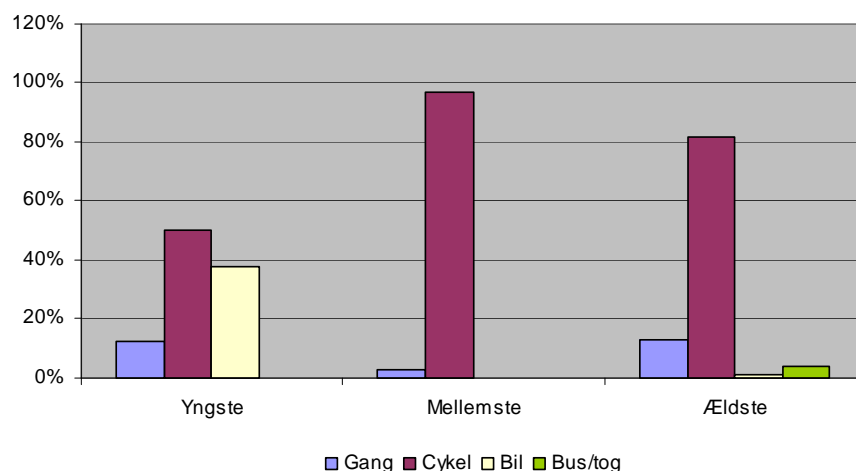
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	2	13%	8	50%	6	38%	0	0%	16	13%
Mellemste elever	1	3%	32	97%	0	0%	0	0%	33	26%
Ældste elever	10	13%	62	82%	1	1%	3	4%	76	61%
I alt	13	10%	102	82%	7	6%	3	2%	125	100%

Tabel 65. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Cyklen er det hyppigst anvendte transportmiddel for både de yngste, mellemste og ældste elever. Der er dog også den del af de yngste elever, der bliver kørt i bil til skole.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 26. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

3 ud af 4 af de yngste elever tager direkte hjem efter skole, mens resten af de yngste elever tager på fritidshjem. Godt halvdelen af de mellemste elever tager direkte hjem efter skole, 2 ud af 5 elever besøger kammerater, mens få tager på fritidshjem. Størstedelen af de ældste elever tager direkte hjem efter skole, mens en mindre del tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole eller besøger kammerater.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	12	75%	4	25%	0	0%	0	0%	16	13%
Mellemste elever	18	55%	2	6%	0	0%	13	39%	33	26%
Ældste elever	50	66%	1	1%	12	16%	13	17%	76	61%
I alt	80	64%	7	6%	12	10%	26	21%	125	100%

Tabel 66. Elevernes aktiviteter efter skole.

Halvdelen af de yngste elever cykler fra skole til aktivitet, en fjerdedel går og en fjerdedel bliver kørt i bil. Samtlige af de mellemste elever cykler til aktivitet. Størstedelen af de ældste elever cykler fra skole til aktivitet, men også få går, bliver kørt i bil og anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	4	9%
Mellemste elever	0	0%	15	100%	0	0%	0	0%	15	33%
Ældste elever	1	4%	20	77%	3	12%	2	8%	26	58%
I alt	2	4%	37	82%	4	9%	2	4%	45	100%

Tabel 67. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Mølkærskolen.

Langt størstedelen af eleverne cykler til hjemmet enten direkte fra skole eller fra aktivitet. Få går, bliver kørt i bil eller anvender den kollektive transport.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	2	13%	9	56%	5	31%	0	0%	16	13%
Mellemste elever	1	3%	32	97%	0	0%	0	0%	33	26%
Ældste elever	13	17%	57	75%	3	4%	3	4%	76	61%
I alt	16	13%	98	78%	8	6%	3	2%	125	100%

Tabel 68. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra kammerat til hjem.

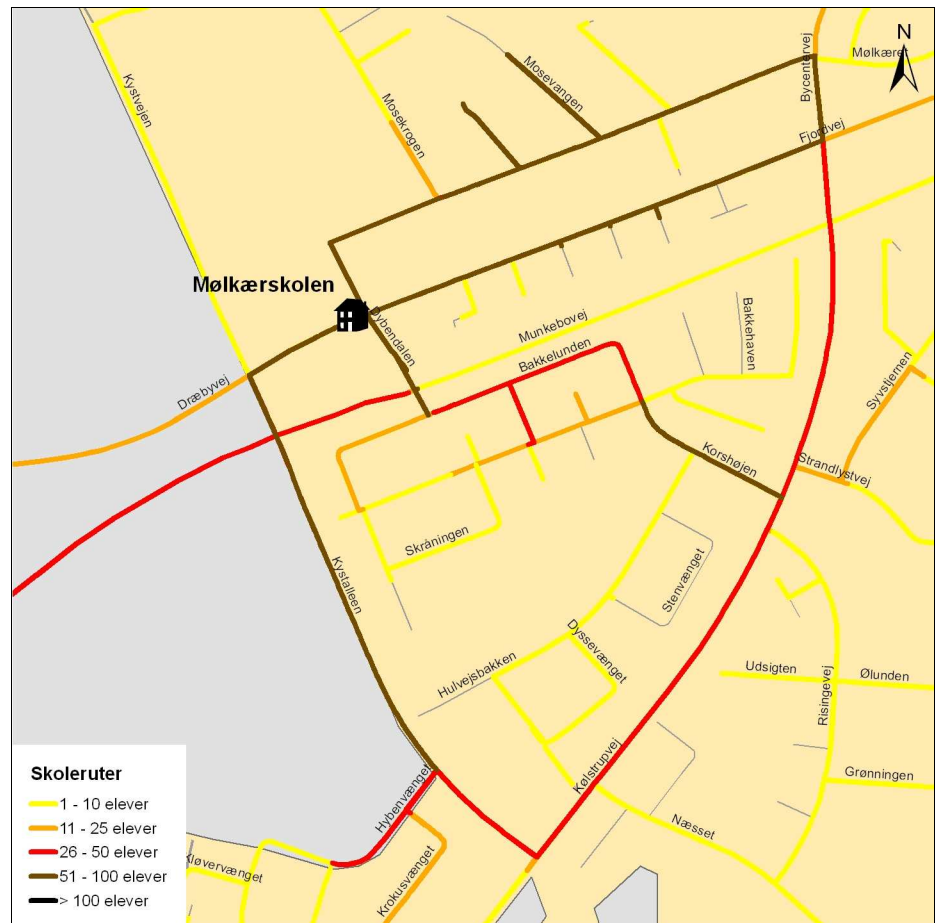
Af de elever, der går eller cykler til skole, bliver kun 1 elev fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der flere, der bruger cykelhjelm end der ikke bruger hjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	11	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	1	1%	95	99%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	8	80%	2	20%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	6	86%	1	14%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	2	100%	0	0%

Tabel 69. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

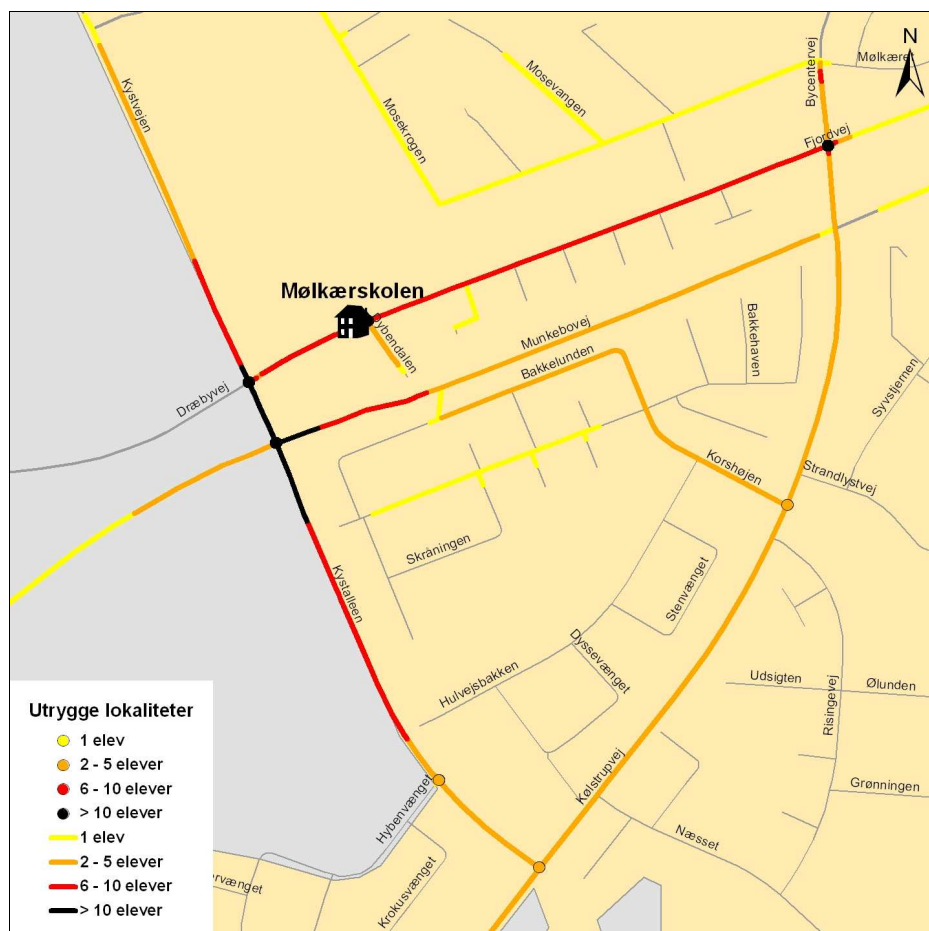
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Mølkærskolen.



Figur 27. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Mølkærskolen.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Mølkærskolen, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 28. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Mølkærskolen.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Fjordvej/Bycentervej				X	X	X		X	X
Fjordvej/Dybendalen		X		X	X				X
Fjordvej/Kystvejen		X			X				X
Munkebovej/Kystvejen		X		X	X				X
Bycentervej (delstrækning)		X							
Fjordvej ml. Bycentervej og Kystvejen		X							X
Kystvejen (delstrækning)		X	X				X		
Munkebovej (delstrækning)		X			X				X

Tabel 70. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Mølkærskolen.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Mølkærskolen.

4.10 Nymarksskolen

På Nymarksskolen har 159 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 43 %. På skolen går elever fra 0. til 9. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de yngste elever viser, at lidt flere elever bliver kørt i bil til skole frem for gang, cykel og bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen. For de mellemste og ældste elever er cyklen det foretrukne transportmiddel.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	1	3%	7	21%	15	44%	11	32%	34	21%
Mellemste elever	0	0%	22	61%	7	19%	7	19%	36	23%
Ældste elever	1	1%	66	74%	14	16%	8	9%	89	56%
I alt	2	1%	95	60%	36	23%	26	16%	159	100%

Tabel 71. Elevernes transportmiddelvalg til Nymarksskolen på "spørgedagen".

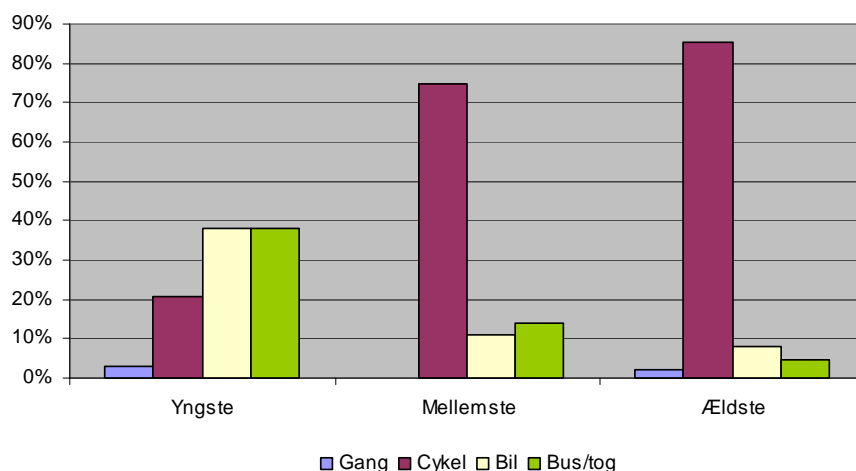
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	1	3%	7	21%	13	38%	13	38%	34	21%
Mellemste elever	0	0%	27	75%	4	11%	5	14%	36	23%
Ældste elever	2	2%	76	85%	7	8%	4	4%	89	56%
I alt	3	2%	110	69%	24	15%	22	14%	159	100%

Tabel 72. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Hyppigst bliver de yngste elever kørt i bil til skole eller anvender den kollektive trafik som transportmiddel. For både de mellemste og de ældste elever er det cyklen som transportform, der hyppigst bliver anvendt til skole.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 29. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Godt halvdelen af eleverne tager direkte hjem efter skole, en fjerdedel af eleverne tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole, hver sjette elev besøger en kammerat, mens en lille del tager på fritidshjem efter skole.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøg kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	24	71%	4	12%	3	9%	3	9%	34	21%
Mellemste elever	16	44%	0	0%	10	28%	10	28%	36	23%
Ældste elever	46	52%	2	2%	29	33%	12	13%	89	56%
I alt	86	54%	6	4%	42	26%	25	16%	159	100%

Tabel 73. Elevernes aktiviteter efter skole.

Langt størstedelen af eleverne cykler fra skole til aktivitet, knap en fjerdedel bliver kørt i bil, hver niende elev anvender den kollektive transport, mens en mindre del går fra skole til aktivitet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	2	20%	1	10%	5	50%	2	20%	10	14%
Mellemste elever	1	5%	14	70%	3	15%	2	10%	20	27%
Ældste elever	3	7%	27	63%	9	21%	4	9%	43	59%
I alt	6	8%	42	58%	17	23%	8	11%	73	100%

Tabel 74. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Nymarksskolen.

Transportmiddelvalget til hjemmet fra aktivitet eller direkte fra skole har nogenlunde den samme fordeling, som fra skole til aktivitet. Også her cykler størstedelen af eleverne.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	3	9%	6	18%	15	44%	10	29%	34	21%
Mellemste elever	1	3%	22	61%	7	19%	6	17%	36	23%
Ældste elever	1	1%	63	71%	16	18%	9	10%	89	56%
I alt	5	3%	91	57%	38	24%	25	16%	159	100%

Tabel 75. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra kammerat til hjem.

De elever, der går eller cykler til skole, bliver ingen fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der langt flere, der ikke bruger cykelhjelm end der bruger hjelm. Hovedparten af de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	3	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	93	100%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	59	28%	150	72%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	17	74%	6	26%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	19	86%	3	14%

Tabel 76. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Nymarksskolen, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 31. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Nymarksskolen.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Odensevej/Hulemosevej	X						X		X
Rynkeby Bygade/Hulemosevej	X			X					X
Rynkeby Bygade/Kirkevej				X					X
Rynkebyvej (sving)									X
Nymarken (delstrækning)		X					X		
Odensevej (delstrækning)	X	X			X	X	X		X

Tabel 77. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Nymarksskolen.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Nymarksskolen.

4.11 Skolen ved Noret - Lindøalléen

På Skolen ved Noret - Lindøalléen har 32 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 22 %. På skolen går elever fra 4. til 10. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de mellemste elever viser, at størstedelen af eleverne vælger cyklen til skole frem for gang, at blive kørt i bil og bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	7	22%	21	66%	3	9%	1	3%	32	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	7	22%	21	66%	3	9%	1	3%	32	100%

Tabel 78. Elevernes transportmiddelvalg til Skolen ved Noret - Lindøalléen på "spørgedagen".

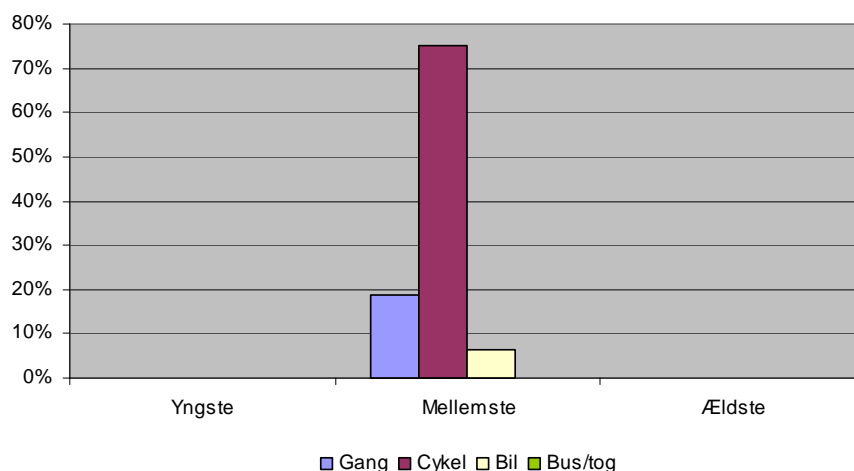
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	6	19%	24	75%	2	6%	0	0%	32	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	6	19%	24	75%	2	6%	0	0%	32	100%

Tabel 79. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Det er cyklen, der er det hyppigst anvendte transportmiddel for de mellemste elever på vej til skole. Der er ingen af de ældste elever, der har deltaget i undersøgelsen.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 32. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

2 ud af 3 elever tager direkte hjem efter skole, en fjerdedel besøger en kammerat, mens få enten tager på fritidshjem eller til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	20	63%	2	6%	2	6%	8	25%	32	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	20	63%	2	6%	2	6%	8	25%	32	100%

Tabel 80. Elevernes aktiviteter efter skole.

Halvdelen af eleverne cykler fra skole til aktivitet, knap halvdelen går til aktivitet, mens den sidste lille andel bliver kørt fra skole til aktivitet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	5	42%	6	50%	1	8%	0	0%	12	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	5	42%	6	50%	1	8%	0	0%	12	100%

Tabel 81. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Skolen ved Noret - Lindøalléen.

2 ud af 3 elever cykler til hjemmet fra aktivitet eller direkte fra skole. En fjerdedel af eleverne går til hjemmet, og den sidste lille andel af eleverne bliver kørt i bil til hjemmet.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	9	28%	21	66%	2	6%	0	0%	32	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	9	28%	21	66%	2	6%	0	0%	32	100%

Tabel 82. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

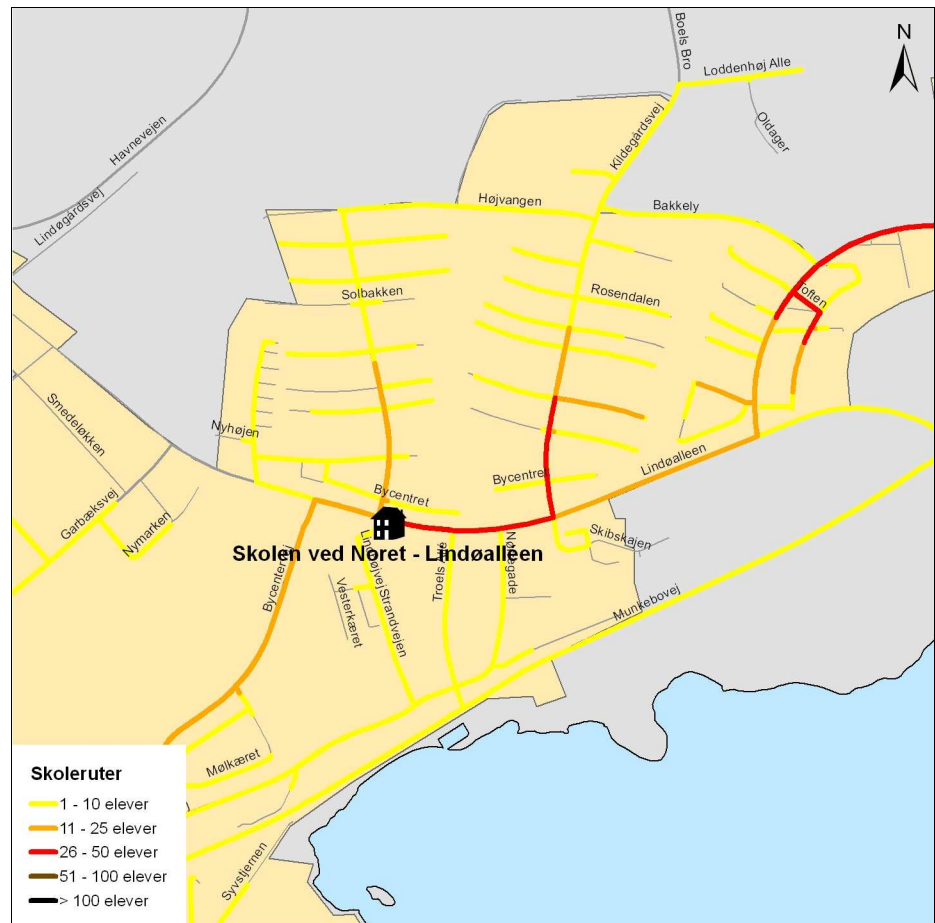
Af de elever, der går eller cykler til skole, bliver kun 1 elev fulgt af en voksen. Af de cyklende elever er der ingen der har angivet, hvorvidt de anvender cykelhjelm. Begge de elever, som i dag bliver kørt i bil, har mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	6	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	1	5%	21	95%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	0	0%	0	0%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	2	100%	0	0%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	0	0%	0	0%

Tabel 83. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

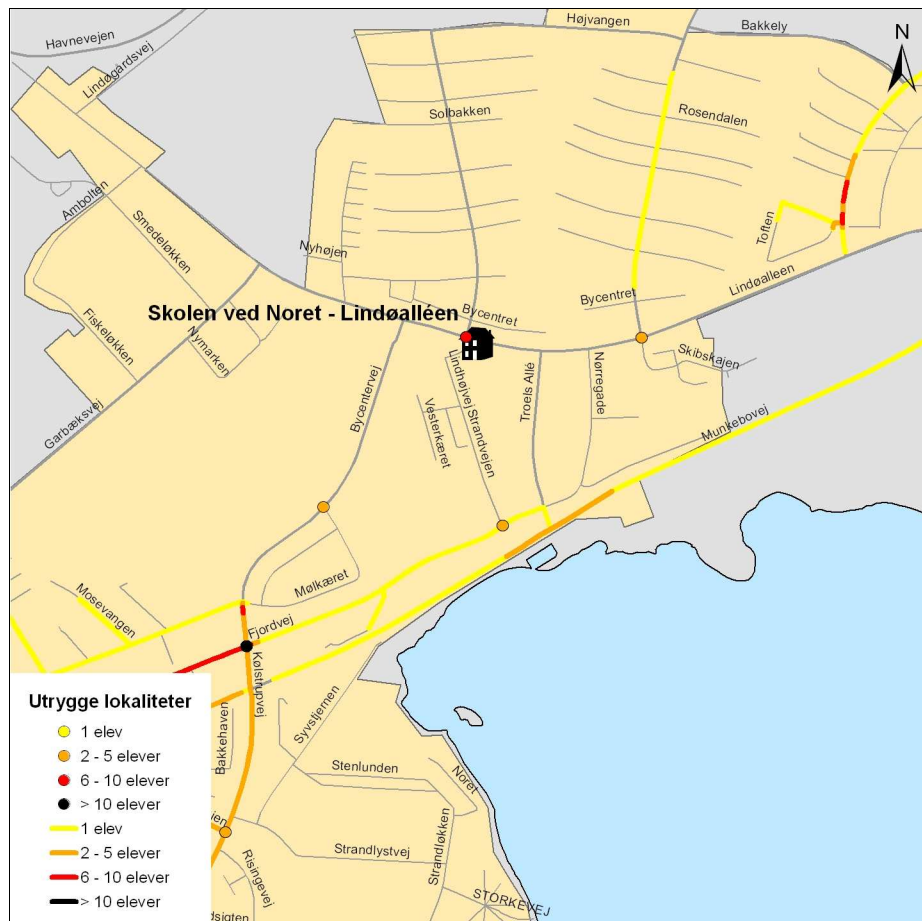
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Skolen ved Noret - Lindøalléen.



Figur 33. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Skolen ved Noret - Lindøalléen.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Skolen ved Noret - Lindøalléen, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 34. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Skolen ved Noret - Lindøalléen.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, hvorfor de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Lindøalléen/Rosendalen				X			X		
Fjordvej/Bycentervej				X	X	X		X	X
Fjordvej (delstrækning)		X							X
Bycentervej (delstrækning)		X							
Toften (delstrækninger)	X	X	X		X				

Tabel 84. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Skolen ved Noret - Lindøalléen.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Skolen ved Noret - Lindøalléen.

4.12 Skolen ved Noret – Toften

På Skolen ved Noret - Toften har 71 elever deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, svarende til 39 %. På skolen går elever fra 0. til 6. klasse.

Transportvaner

Transportmiddelvalget for de mellemste elever viser, at størstedelen af eleverne vælger cyklen til skole frem for gang, at blive kørt i bil og bus/tog den dag de gennemførte undersøgelsen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	15	21%	46	65%	9	13%	1	1%	71	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	15	21%	46	65%	9	13%	1	1%	71	100%

Tabel 85. Elevernes transportmiddelvalg til Skolen ved Noret - Toften på "spørgedagen".

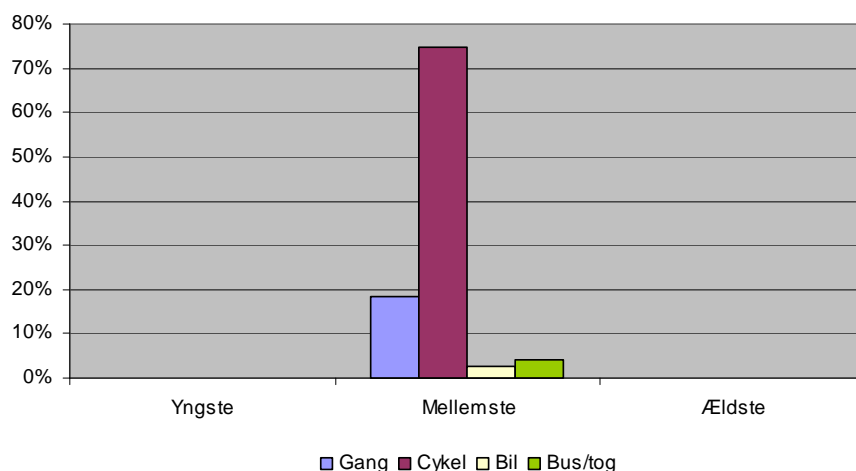
Der er ikke den store forskel mellem elevernes transportmiddelvalg på "spørgedagen" og deres normale transportmiddelvalg, dog benytter flere elever sig normalt af cyklen.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	13	18%	53	75%	2	3%	3	4%	71	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	13	18%	53	75%	2	3%	3	4%	71	100%

Tabel 86. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Der er ingen af de yngste elever, der har deltaget i undersøgelsen. Af de mellemste elever er cyklen det hyppigst anvendte transportmiddel til skole.

Transportmiddelvalg til skole



Figur 35. Elevernes normale transportmiddelvalg til skole.

Godt halvdelen af eleverne tager direkte hjem efter skole, en tredjedel af eleverne besøger en kammerat, hver ottende elev tager til sport eller anden fritidsaktivitet efter skole, mens en lille del tager på fritidshjem.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	40	56%	1	1%	9	13%	21	30%	71	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	40	56%	1	1%	9	13%	21	30%	71	100%

Tabel 87. Elevernes aktiviteter efter skole.

Af de elever, der tager til aktivitet efter skole, cykler den største del. Hver sjette elev går, hver tiende elev bliver kørt i bil, og en mindre andel anvender den kollektive trafik.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	5	16%	22	71%	3	10%	1	3%	31	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	5	16%	22	71%	3	10%	1	3%	31	100%

Tabel 88. Elevernes transportmiddelvalg til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller til en kammerat fra Skolen ved Noret - Toften.

2 ud af 3 elever cykler hjem fra enten aktivitet eller direkte fra skole, en femtedel af eleverne går, mens mindre andele af eleverne bliver kørt i bil eller anvender den kollektive trafik til hjemmet fra aktivitet eller direkte fra skole.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Yngste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mellemste elever	15	21%	47	66%	6	8%	3	4%	71	100%
Ældste elever	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	15	21%	47	66%	6	8%	3	4%	71	100%

Tabel 89. Elevernes transportmiddelvalg fra skole, fra fritidshjem, fra sport/ fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

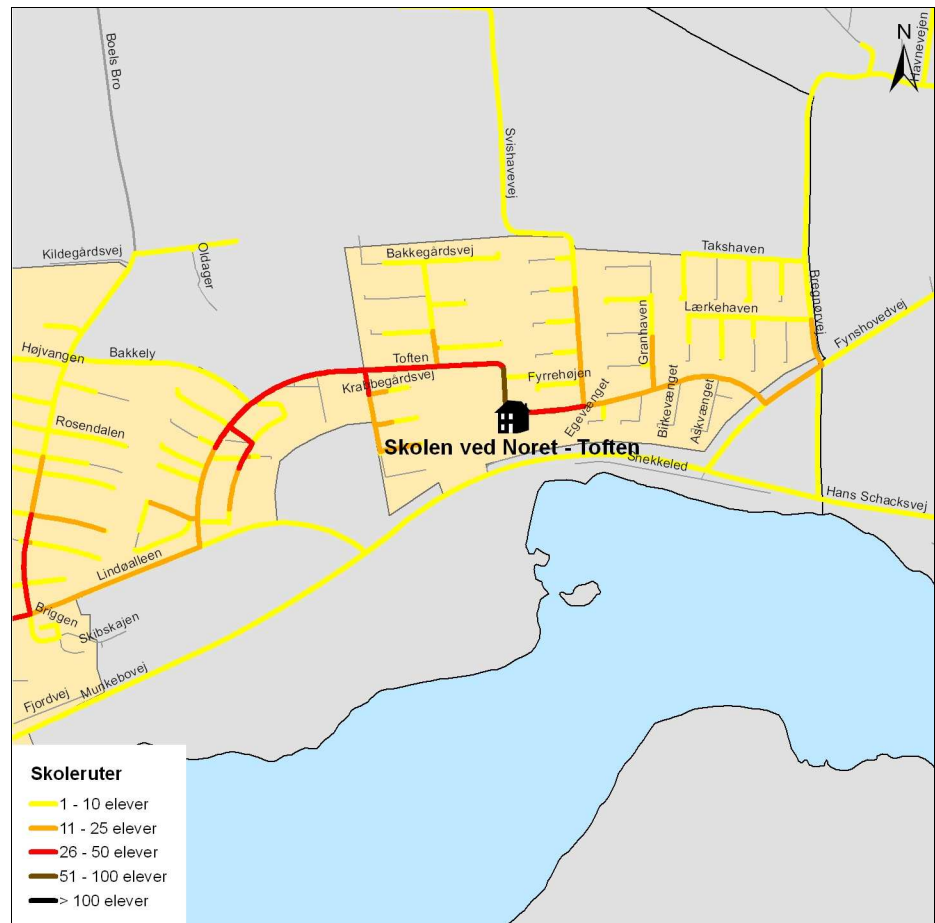
De elever, der går eller cykler til skole, bliver ikke fulgt af en voksen. Af de cyklende elever, er der ingen der har angivet, hvorvidt de bruger cykelhjelm. Alle de elever, som i dag bliver kørt eller tager bussen, har ikke mulighed for at cykle eller gå i skole.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	13	100%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	0	0%	47	100%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	0	0%	0	0%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	0	0%	2	100%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	0	0%	2	100%

Tabel 90. Elevernes besvarelser vedrørende deres muligheder for at være selvtransporterende som fodgænger eller cyklist.

Rutevalg

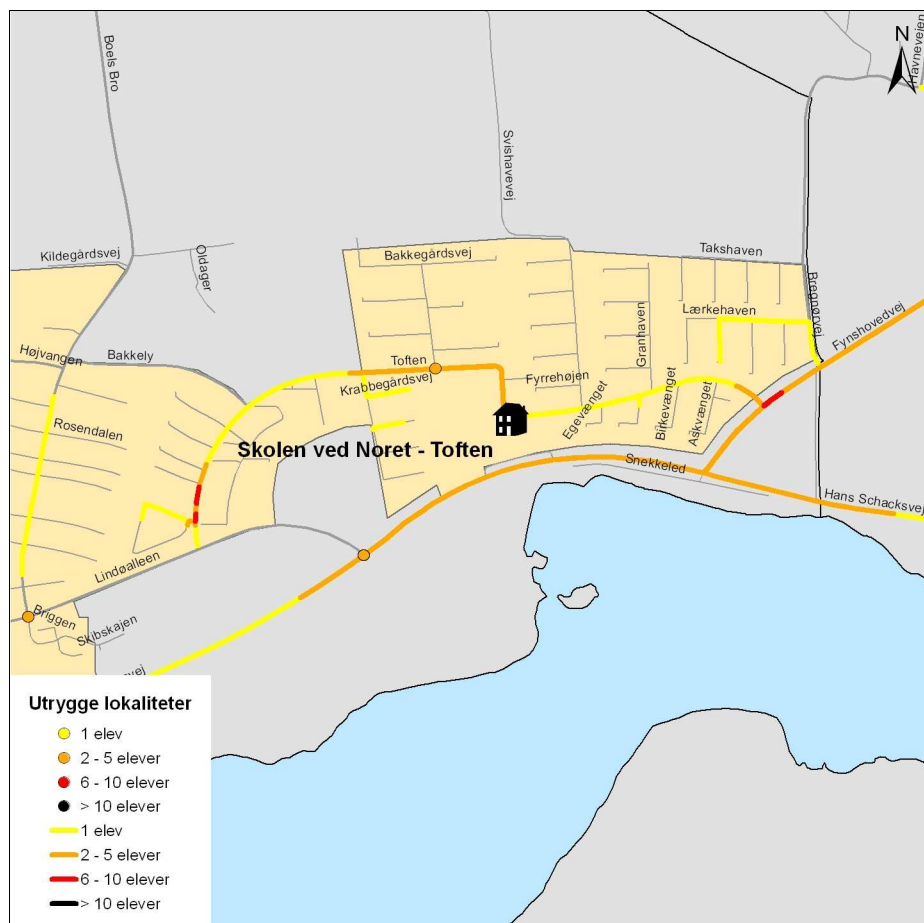
På efterfølgende figur ses de skoleruter, som eleverne har udpeget omkring Skolen ved Noret - Tofen.



Figur 36. Udsnit af samtlige elevers angivelse af rutevalg (bilag 1) på veje og stier omkring Skolen ved Noret - Tofen.

Utrygge lokaliteter

På efterfølgende figur ses de lokaliteter omkring Skolen ved Noret - Toften, som eleverne har udpeget som værende utrygge eller farlige at færdes på.



Figur 37. Udsnit af samtlige elevers angivelse af farlige og utrygge steder (bilag 2) på veje og stier omkring Skolen ved Noret - Toften.

I efterfølgende tabel er angivet de lokaliteter, som hyppigst er nævnt af elever fra skolen som værende utrygge (> 5 elever). I tabellen er ligeledes angivet årsagen til, at de er blevet udpeget.

Lokalitet	Høj hastighed	Høj trafikintensitet	Meget lastbiltrafik	Farligt kryds	Bilerne holder ikke tilbage	Dårlige oversigtsforhold	Ingen cykelsti	Svært at krydse vejen	Andet
Toften (delstrækning)	X	X	X		X				
Fynshovedvej (delstrækning)								X	X

Tabel 91. De hyppigst udpegede lokaliteter omkring Skolen ved Noret - Toften.

Der er ikke indkommet supplerende kommentarer vedrørende de udpegede utrygge lokaliteter.

Kommentarer fra skolens færdselsvejleder/skolebestyrelse

Der er ikke indgivet nogle kommentarer fra færdselsvejleder eller skolebestyrelse i forbindelse med trafikforholdene omkring Skolen ved Noret - Tofte.

